

УДК 330.33

Подлесная В. Г., канд.экон.наук

Институт экономики и прогнозирования НАНУ

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЦИКЛЫ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ УКРАИНЫ

*В Украине сформировалась особая форма политического цикла – цикл воспроизводства кризиса политической власти, циклообразующим фактором при этом являются внеочередные президентские выборы, а период развертывания составляет 11 лет. Конституционный процесс в Украине представлен четырьмя конституционными циклами. Сопоставление экономической конъюнктуры и политических циклов свидетельствует о том, что только внеочередные выборы 1994 г. связаны с экономическим кризисом, в остальных случаях они происходили в условиях экономического подъема либо умеренной экономической депрессии.*

**Ключевые слова:** политический цикл, конституционный цикл, экономическая конъюнктура.

*V.Podlesnaya, PhD in Economics*

*Institute for Economics and Forecasting, NAS of Ukraine*

## POLITICAL CYCLES IN UKRAINE'S SOCIO-ECONOMIC DYNAMICS

*Ukraine has formed a special form of political cycle, the cycle of reproduction of the crisis of political power, whose cycle-forming factor is the extraordinary presidential election, and the period of deployment is 11 years. The constitutional process in Ukraine has been represented by four constitutional cycles. A comparison of the economic situation and political cycles indicates that only early elections in 1994 are linked to the economic crisis, while, in other cases, they occurred in the conditions of economic growth or moderate economic depression.*

**Keywords:** political cycle, the constitutional cycle, economic environment.

**JEL:** E32

Одной из центральных проблем экономической теории является социально-экономическая динамика. В докапиталистических экономических системах существовал хозяйственный цикл, а его особая форма – экономический цикл – возникла в период формирования капитализма свободной конкуренции. Политические циклы начали формироваться уже во времена древних цивилизаций одновременно с зарождением института собственности и института государственной власти. Цикличность общественного развития представлена в философии древних индийской и китайской цивилизаций. Следующим этапом развития циклических концепций стала античная философия. В средневековой арабской философии также сформировались циклические концепции общественного бытия, в частности в трудах ибн Халдуна, в которых изложены идеи, актуальные и для современных общественных наук. Развитие товарно-денежных отношений и переход к капиталистическому способу производства обусловили возникновение особой отрасли науки – экономической теории. Появление новых исторических форм социально-экономической цикличности не могло остаться незамеченным экономической теорией. Со второй половины XIX в. начинается формирование целостных концепций экономических циклов, в частности, среднесрочного промышленного цикла, долгосрочного цикла экономической конъюнктуры. Также в XIX в. в поле зрения ученых попадает цикличность политических процессов.

Особой формой социально-экономических циклов в условиях рыночной экономики стали политические бизнес-циклы. Исследование взаимосвязи политических и экономических процессов в 1970-е годы становится относительно самостоятельным направлением в экономической теории. У.Нордхауз в 1975 г. представил теоретическую модель политического делового цикла, в которой важную роль играет оппортунистическое поведение правящего политика<sup>1</sup>. Д.Гиббс предположил, что циклы формируются под влиянием изменения партийной принадлежности правительства. Ученый рассматривал двухпартийную систему, в которой "левые" партии стремятся к снижению уровня безработицы, а "правые" партии ориентированы на снижение инфляции. Чередование периодов роста инфляции и периодов роста безработицы обуславливает цикличность смены правящих партий. А.Алезино разработал модель рациональных партийных циклов, учитывающую жесткость трудовых контрактов и неопределенность предпочтений избирателей. Эта модель предполагает возможность политических бизнес-циклов даже в

<sup>1</sup>Барашов Н.Г. Политические факторы цикла деловой активности в условиях рентоориентированного поведения [Электронный ресурс] / Н.Г.Барашов, А.В.Латков. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-factory-tsikla-delovoy-aktivnosti-v-usloviyah-rentoorientirovannogo-povedeniya>

случае переизбрания правительства<sup>2</sup>. В конце XX в. теорию политического бизнес-цикла развивали К.Рогов, А.Зиберт, Г.Таббелини.

Политические циклы развитых стран исследованы достаточно глубоко, в то время как сущность и особенности разворачивания политических циклов в странах с формирующимся рынком требуют дальнейшего исследования.

Для подтверждения наличия политических циклов в Украине необходимо выяснить, существует ли периодичность в разворачивании значимых институциональных событий, влияющих на политический и конституционный процесс, а также сопоставить их с экономической конъюнктурой.

В Украине в ходе либеральных экономических реформ важнейшими преобразованиями в экономической сфере стали трансформация отношений собственности (переход от государственной и кооперативно-колхозной собственности к доминированию частной), а также переход от планового хозяйства к рыночному. В политической сфере произошел переход к многопартийной системе и формированию новых институциональных практик воспроизводства политической власти, формально ориентированных на демократические принципы, а на практике пребывающих под влиянием кланово-корпоративных интересов. Трансформация общественных отношений в Украине имеет инверсионный характер. Подоплека приватизационных процессов на постсоветском пространстве в целом была не экономической, а идеологической, то есть рассматривалась как гарантия перехода от плановой экономики к рыночной. Уровень развития институтов товарных, финансовых рынков, в целом рыночной инфраструктуры в Украине не обеспечивал условия для планомерной открытой приватизации, что обусловило формирование глубоких политико-экономических противоречий. Деструкция базисного общественного института – института собственности привела к формированию превратных форм института государства; глубокой дифференциации общества по критерию материального благосостояния; блокаде вертикальной социальной мобильности – социальных лифтов; нарастанию антагонизма между представителями разных социальных классов. Все вышеперечисленные деструктивные процессы сказались на формировании в Украине экономических и политических циклов. Экономический антагонизм между представителями различных политико-экономических кланов способствовал формированию в Украине превратной формы цик-

ла воспроизводства политической власти – цикла воспроизводства кризиса политической власти.

Исходным основанием современного политического цикла национального государства являются электоральные циклы, связанные с чередованием политических выборов. При этом речь идет о внутривнутриполитических циклах. В отличие от экономического цикла кризис не является обязательной составляющей внутривнутриполитического цикла. В условиях развитой, сбалансированной институциональной среды и благоприятной экономической конъюнктуры внутривнутриполитический цикл должен совпадать с электоральным циклом. Если же институциональные практики смены политической власти не являются окончательно сформировавшимися, то возможно возникновение превратной формы цикла воспроизводства политической власти – цикла воспроизводства кризиса власти. Понижающаяся экономическая конъюнктура может способствовать углублению кризиса института политической власти.

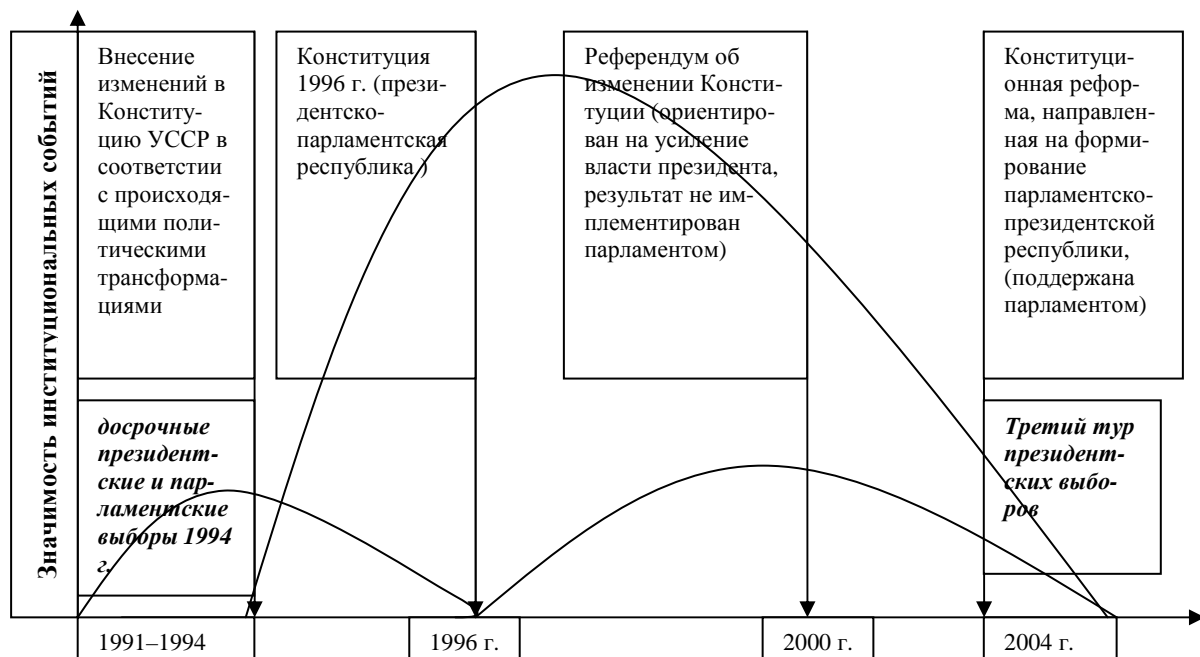
Конституционные и политические процессы тесно связаны. С одной стороны, политическая система регулируется нормами Конституции, с другой – политическая конъюнктура может обусловить конституционные изменения. В Украине с начала 1990-х годов по начало 2010-х годов Конституция несколько раз кардинально менялась; сложилось несколько конституционных циклов. Под конституционным циклом следует понимать период времени, на протяжении которого происходит смена основных состояний конституционного регулирования: от утраты старой Конституции – к принятию новой, а затем трансформации последней под влиянием реальности<sup>3</sup>.

Начало первого конституционного цикла в Украине совпадает с началом трансформационных процессов в обществе и в экономике. Завершается этот цикл принятием Конституции в 1996 г., гарантирующей Президенту широкие полномочия, что позволяло считать украинское государство президентско-парламентской республикой. Второй цикл начинается после принятия Конституции и завершается в 2004 г., когда на фоне кризиса политической власти осуществлялась конституционная реформа, усиливающая позиции парламента в политическом процессе. Происходит переход к парламентско-президентской республике (рис. 1).

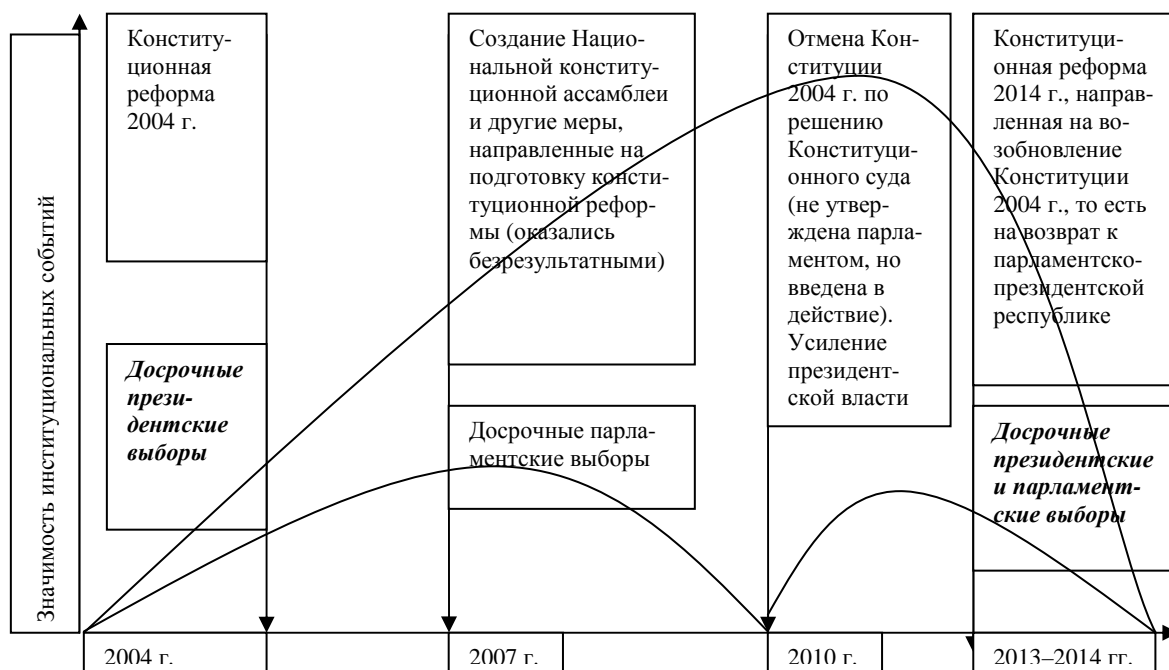
В середине второго конституционного цикла (2000 г.) разворачивается кризис политической власти, не приводящий, однако, к ее смене (рис. 1). В этом же году инициируется направленный на усиление президентской власти референдум об

<sup>2</sup> Ахмедов А.М. Человеческий капитал и политические бизнес-циклы [Электронный ресурс] / А.М.Ахмедов. – Режим доступа :C:/Documents%20and%20Settings/user/%D0%9C%D0%BE%D0%B8%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/Downloads/7cdf0cfd6b948731ec316ca33585251db3fd32cf%20(5).pdf

<sup>3</sup> Медушевский А. Конституционные революции в России XX века: сравнительный анализ [Электронный ресурс] / А.Медушевский // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 6 (44). – Режим доступа :http://magazines.russ.ru/nz/2005/6/me7.html



**Рис. 1. Конституционные циклы и первый цикл воспроизводства кризиса политической власти**  
 Источник: составлено автором.



**Рис. 2. Конституционные циклы и второй цикл воспроизводства кризиса политической власти**

Источник: составлено автором.

изменении Конституции. Однако попытки провести конституционную реформу оказались безрезультатными. Первый цикл воспроизводства кризиса политической власти начинается в Украине с досрочных президентских и парламентских выборов в 1994 г. и заканчивается третьим туром президентских выборов в 2004 г., то есть длится 11 лет. На начало этого цикла приходится половина периода развития первого конституционного цик-

ла, а его завершение в 1996 г. с принятием Конституции формирует довольно длительную тенденцию усиления президентской власти и одновременно нарастания антагонизма как между ветвями политической власти, так и внутри общества.

Во второй цикл воспроизводства кризиса политической власти также входит два конституционных цикла. Первый из них начинается после принятия Конституции 2004 г. и длится семь лет до

возобновления в 2010 г. норм Конституции 1996 г. (рис. 2). На четвертом году развития этого цикла предпринимаются попытки осуществить конституционные реформы, что происходит в условиях политического кризиса (противостояние между президентом и премьером, поддерживаемым парламентом), который привел к внеочередным парламентским выборам. Следующий конституционный цикл начинается после возврата к Конституции 1996 г. и продолжается до 2014 г., когда в условиях острого политического кризиса начинается конституционная реформа, возобновляющая положения Конституции 2004 г. (рис. 2). Таким образом в Украине сформировался довольно четкий цикл воспроизводства кризиса президентской власти. При этом внеочередные выборы стали циклообразующим фактором: прецедент внеочередных выборов как способа разрешения политико-экономических противоречий был создан в 1994 г. и воспроизведен в 2004 г. и 2014 г. Средняя продолжительность цикла воспроизводства кризиса президентской власти в Украине составляет 11 лет. Кризис законодательной власти воспроизводится не с такой устойчивой периодичностью – между первыми внеочередными парламентскими выборами в 1994 г. и вторыми в 2007 г. прошло 14 лет, через 7 лет проводятся следующие внеочередные выборы. Однако политический кризис 2001 г. имел достаточный потенциал для того, чтобы изменить периодичность воспроизводства кризиса законодательной власти в Украине.

Конституционные циклы и циклы воспроизводства кризиса президентской власти в Украине определенным образом связаны. Переход от первого цикла воспроизводства кризиса политической власти ко второму связан с конституционной реформой 2004 г., ставшей поворотной точкой от второго к третьему конституционному циклу. Завершение второго цикла воспроизводства кризиса президентской власти также связано с конституционной реформой 2014 г., завершающей четвертый конституционный цикл. На седьмой год развития и первого, и второго циклов воспроизводства кризиса президентской власти в Украине приходится инициатива Президента по внесению изменений в Конституцию, направленная на усиление его власти (Всеукраинский референдум 2000 г. и отмена Конституции 2004 г. в 2010 г.). Из вышеизложенного следует, что в Украине на протяжении 1991–2014 гг. противоречия, возникающие между законодательной и исполнительной властью, а также противоречия в системе исполнительной власти разрешались лишь частично. Периодическое обострение конкуренции между ними проявляется в стремлении закрепить в Конституции расширение своих полномочий, что приводит к разворачиванию очередного политического кризиса, разрешающегося внеочередными выборами и конституционными изменениями.

Предпосылки формирования цикла воспроизводства кризиса политической власти в Украине сложились в период разрушения СССР. Самостоятельный внутривнутриполитический цикл в Украине начинается с внеочередных выборов Президента и парламента в 1994 г. Именно на развитие этого первого кризиса политической власти в наибольшей степени повлияла экономическая конъюнктура: падение ВВП в 1994 г. составило 22,93% в год<sup>4</sup>. С начала 2000-х годов и до 2008 г. политические циклы в Украине разворачиваются на фоне повышательной экономической конъюнктуры. Именно в те годы, когда экономика демонстрировала наиболее высокие темпы прироста ВВП, разворачивались политические кризисы, сопровождавшиеся массовыми социальными волнениями и нарастанием антагонизма в обществе. В 2001 г. в условиях повышения темпов прироста ВВП произошел политический кризис, привлекая внимание широких слоев общества, при этом противостояние между властью и оппозицией привело к массовым волнениям и стычкам с правоохранителями. В условиях экономического бума 2004 г. (ежегодный темп прироста ВВП составлял рекордные 12,1%) разворачивается глубокий кризис политической власти, в который тем или иным образом вовлечены практически все слои общества. В 2007 г. (ежегодный темп прироста ВВП составлял 7,9%)<sup>5</sup> также развернулся широкомасштабный кризис политической власти. В конце 2013 – начале 2014 гг. в условиях, когда экономическая конъюнктура в сравнении с глубоким кризисом 2008–2009 гг. была более благоприятной (ежегодный темп прироста ВВП в 2009 г. году составил -14,8%, в 2013 г. этот показатель составил 1,87%)<sup>6</sup>, разворачивается более масштабный кризис политической власти в сравнении с предыдущими.

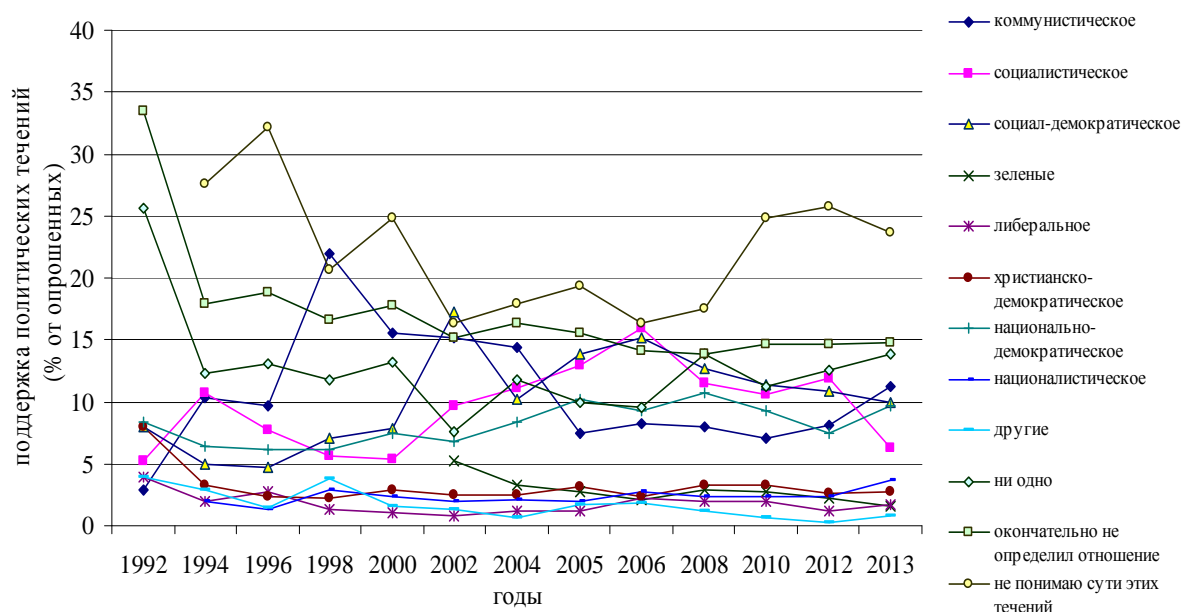
Незрелость электоральной среды в Украине оказывает на политическую конъюнктуру влияние более сильное, чем экономическая конъюнктура. При этом в Украине функционирует значительное количество партий и общественных организаций (183 политические партии, по данным Минюста Украины в 2015 г.)<sup>7</sup>. Динамика политических настроений населения Украины на протяжении 1992–2013 гг. представлена на рис. 3. Выводы касательно поддержки идейно-политических

<sup>4</sup>WorldDevelopmentIndicators[Электронныйресурс]. – Режим доступа :<http://databank.worldbank.org/data/views/variableselection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators#>

<sup>5</sup>Тамже.

<sup>6</sup>WorldDevelopmentIndicators[Электронныйресурс]. – Режим доступа :<http://databank.worldbank.org/data/views/variableselection/selectvariables.aspx?source=world-development-indicators#>

<sup>7</sup>Реєстрполітичнихпартій[Електронний ресурс] / МіністерствоюстиціїУкраїни. – Режим доступа :<http://www.minjust.gov.ua/31094> (дата обращения 15.04.2015).



**Рис. 3. Динамика политических предпочтений в Украине**

*Источник:* построено на основе: Українське суспільство 1992–2013. Стан та динаміка змін. Соціологічний моніторинг / за ред. д. е. н. В. Ворони, д. соціол. н. М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2013. – 566 с.

течений в Украине основываются на результатах социологических опросов.

С 1994 г. по 2013 г. стабильно высоким остается процент тех, кто четко не определил свою идейно-политическую позицию. В начале 1990-х гг. в условиях глубокого трансформационного кризиса коммунистическое политическое течение поддерживали 2,9% опрошенных граждан, в середине 1990-х процент поддержки увеличился в разы (9,7% в 1996 г.)<sup>8</sup>. С начала 2000-х годов коммунистическое течение теряет значительный процент поддержки, после максимального в 1998 г. (21,9%)<sup>9</sup>, что связано с улучшением экономической конъюнктуры и ростом благосостояния населения. Процент поддерживающих социалистическое течение в отечественной политике с 1994 г. по 2000 г. снижался. Подобная тенденция может быть связана с тем, что во время экономического кризиса и депрессии более радикальные идейно-политические течения получают большую популярность. С 2002 г. по 2006 г. процент поддержки социалистов растет; их социальная ориентированность в совокупности с лояльностью к рыночным отношениям обеспечивают признание в условиях экономического роста. После кризиса 2008 г. начинается снижение процента поддерживающих социалистическое течение, однако до 2013 г. он остается довольно высоким – не менее 10%. Социал-демократы с 1992 г. по 2000 г. имели довольно стабильный процент поддержки, резкий скачок их популярности происходит в 2002 г. и в 2006 г., в целом на протяжении 2002–2012 гг. процент поддержи-

вающих социал-демократическое течение не опускается ниже 10%<sup>10</sup>. С 2000 г. начинается медленный, но устойчивый рост процента поддержки национально-демократического политического течения.

Сгруппируем политические течения в Украине по критерию их отношения к роли государства в экономике и по степени их социальной ориентированности:

1) отстаивающие необходимость повышения роли государства в экономике, а также обеспечения высоких социальных стандартов для всего общества – коммунистическое, социалистическое, социал-демократическое течения;

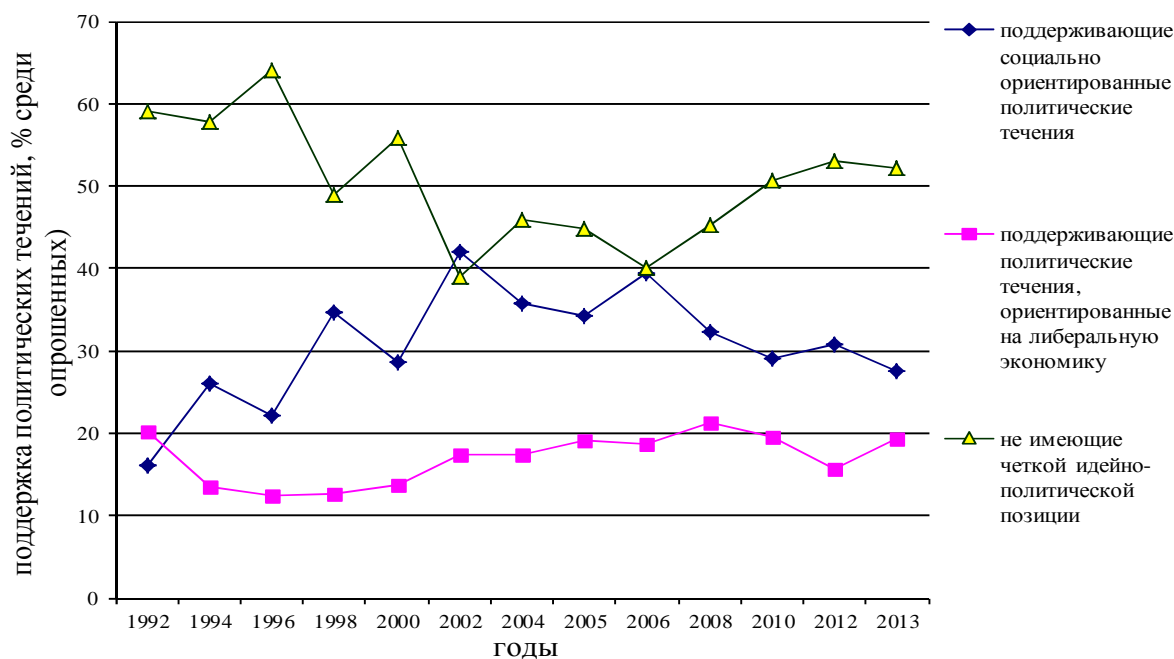
2) отстаивающие либеральные экономические подходы, в первую очередь, частную собственность – либеральное, национально-демократическое, христианско-демократическое, националистическое течения, зеленые.

Рассчитав общий процент поддержки социально ориентированных идейно-политических течений и общий процент поддержки либеральных течений в отечественной политике и сопоставив их динамику с экономической конъюнктурой в период 1992–2013 гг., можно сделать вывод о том, изменяются ли политические предпочтения общества в соответствии с чередованием повышательных и понижительных тенденций в экономике (рис. 4). Экономическая составляющая современных украинских национально-демократического, христианско-демократического, националистического, идейно-политических течений и идеологии зеленых не является однозначно либеральной. Однако эти идейно-политические течения придают гораздо меньшее значение роли государства в экономике и его социальной функции, нежели

<sup>8</sup> Українське суспільство 1992–2013. Стан та динаміка змін. Соціологічний моніторинг / за ред. д. е. н. В. Ворони, д. соціол. н. М. Шульги. – К.: Інститут соціології НАН України, 2013.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.



**Рис. 4. Динамика поддержки социально ориентированных и либеральных политических течений**

*Источник:* построено на основе: Українське суспільство 1992–2013. Стан та динаміка змін. Соціологічний моніторинг / за ред. д.е. н. В. Ворони, д. соціол. н. М. Шульги. – К. : Інститут соціології НАН України, 2013. – 566 с.

левые партии. Логичным является усиление поддержки обществом социально ориентированных политических течений в условиях понижательной экономической конъюнктуры, а в условиях повышательной экономической конъюнктуры должна возрастать поддержка либеральных идеологий. Однако в Украине предпологаемая закономерность подтверждается лишь частично.

В период с 1991 г. по 1998 г. экономическая конъюнктура в Украине была понижательной, в период 1999–2008 гг. – повышательной, с 2008 г. в экономике развивается новая понижательная тенденция. В Украине поддержка социально ориентированных политических течений возрастает на протяжении первого периода понижательной экономической конъюнктуры и остается высокой в условиях повышательной экономической конъюнктуры: в 2002 г. поддержка становится максимальной; в 2004–2005 гг. превышает уровень 1990-х годов; в 2006 г. почти достигает значения 2002 г. В условиях глубокого экономического кризиса 2008 г. начинается снижение процента поддерживающих социально ориентированные политические течения. Результаты социологических опросов свидетельствуют, что популярность либерально ориентированных политических течений в Украине невысока. Динамика удельного веса поддерживающих либерально ориентированные политические течения в большей степени соответствует экономической конъюнктуре, чем динамика поддержки социально ориентированных полити-

ческих течений: по мере развития экономического кризиса в 1990-х годах процент поддерживающих либеральные политические течения уменьшился почти в два раза; с 1998 г. по 2008 г. поддержка возрастает; с 2008 г. – снижается. Тот факт, что социологические опросы свидетельствуют о низком уровне поддержки либеральной идеологии, а также о противоречащей логике рационального поведения в условиях экономического кризиса динамике поддержки социально ориентированных идеологий связан с высоким удельным весом в украинском обществе граждан, не имеющих четкой идейно-политической позиции (рис. 4): только в период экономического подъема этот показатель снижался, с 2008 г. его рост возобновился. Неопределенность идеологической позиции значительной части украинского общества способствует периодическому возобновлению кризиса политической власти. В концепции политического цикла, разработанной А.Шлезингером, источником самовоспроизводящегося циклического развития политических процессов является человеческое естество. При этом по мере ускорения темпов социальных перемен людям становится присуща постоянная неудовлетворенность, а в роли главного двигателя политических перемен выступает разочарование<sup>11</sup>.

<sup>11</sup>Шлезингер А. Циклы американской истории [Электронный ресурс] / А.Шлезингер. – Режим доступа : <http://www.xsp.ru/ch/pub/outpub.php?id=680>

Исходя из данных социологических опросов, можно сделать вывод, что в Украине высокий удельный вес граждан, поддерживающих социально ориентированные политические течения в условиях роста экономики свидетельствует о недовольстве общества темпами роста индивидуального благосостояния, а увеличение процента граждан, не имеющих определенной идейно-политической позиции, в условиях экономического кризиса и депрессии – о нарастании разочарования в обществе, формировании протестного потенциала и развертывании очередного кризиса политической власти.

Формирование экономических циклов, соответствующих рыночному типу цикличности, в Украине стало возможным в результате трансформации планового хозяйства в рыночное. Переход к многопартийной системе способствовал формированию политических циклов. Инверсионный характер институциональных преобразований в Украине обусловил возникновение превратной формы цикла воспроизводства политической власти – цикла воспроизводства кризиса президентской власти, а также множества политических факторов, дестабилизирующих конституционный процесс в Украине и негативно влияющих на консти-

туционный цикл. Внеочередные выборы как способ разрешения внутренних политико-экономических противоречий стали ключевым циклообразующим фактором развертывания очередного цикла воспроизводства кризиса президентской власти в Украине.

Экономическая конъюнктура оказала значительное влияние на развитие политического кризиса лишь в 1994 г. Все другие политические кризисы в Украине происходили в условиях повышающейся экономической конъюнктуры, либо в условиях депрессии, но не глубокого экономического кризиса. Динамика показателей, характеризующих политические настроения общества, свидетельствует о том, что колебания поддержки избирателями либеральной идеологии в Украине связаны с экономической конъюнктурой. В целом электоральные предпочтения в Украине характеризуются устойчиво высоким процентом граждан, не имеющих четкой идейно-политической позиции при любом состоянии экономической конъюнктуры, при этом с 2008 г., когда начался мировой циклический кризис, данный показатель возрастает, что способствует развертыванию очередного кризиса политической власти.