



## ВИСТУП АКАДЕМІКА НАН УКРАЇНИ ОЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬОВИЧА КИРИЛЕНКА

---

Добрий день, шановні учасники Загальних зборів! Обрання президента Національної академії наук України є справою непростого і відповідальною. У нинішніх умовах цей процес ускладнюється ще й цілою низкою об'єктивних обставин, а тому, з нашої точки зору, потребує чіткого визначення критеріїв, яким повною мірою мають відповідати кандидати на найвищу посаду в Академії.

Насамперед новий очільник має беззастережно виступати за збереження традицій нашої Академії, які були закладені більш як століття тому. Водночас він повинен мати чіткий план дій, спрямованих на поступове змінення Академії відповідно до реалій сучасного життя, але ці кроки мають бути виваженими і продуманими. При цьому ми не маємо права на помилку.

Крім того, кандидат у президенти повинен бути відомим ученим, мати авторитет не лише в Україні, а й за кордоном. Він повинен мати якості гарного організатора і досвід науково-організаційної роботи, а також повною мірою відповідати прийнятним в академічному середовищі морально-етичним нормам.

Під час виборчої кампанії науковці Відділення фізико-технічних проблем енергетики НАН України мали можливість зустрітися практично з усіма основними кандидатами на пост президента НАН України, детально ознайомитися і обговорити ключові положення їхніх перевиборчих програм.

Отже, ми маємо гідних претендентів, які представили прекрасні програми з чітко окресленими стратегічними цілями розвитку Академії та визначеними тактичними кроками на шляху їх досягнення. Серед поставлених цілей є і збереження та розвиток наявних у нас наукових шкіл, і дієва підтримка наукової молоді, і активна участь Академії у вирішенні нагальних проблем та викликів, що постають перед нашою державою і суспільством.

Хочу ще раз підкреслити те, про що вже йшлося у попередніх виступах моїх колег. Понад пів століття наша Академія жила і

розвивалася під керівництвом академіка Бориса Євгеновича Патона. Він завжди чітко визначав стратегію розвитку Академії, формував цілі для наукових колективів, багато уваги приділяв підготовці і зростанню керівників, яким потім довіряв вирішення найважливіших завдань. Питання підбору кандидатури на посаду президента НАН України останнім часом постійно перебувало у фокусі уваги Бориса Євгеновича. У результаті він визначився. На його думку, очолити Академію мав би Анато-

лій Глібович Загородній, який в останні роки був одним з головних помічників Бориса Євгеновича.

З огляду на все сказане і за результатами обговорення на зборах Відділення фізико-технічних проблем енергетики НАН України ми підтримуємо кандидатуру Анатолія Глібовича Загороднього на посаду президента НАН України.

Дякую за увагу!