



## ВИСТУП АКАДЕМІКА НАН УКРАЇНИ ІГОРЯ РАФАЇЛОВИЧА ЮХНОВСЬКОГО

---

Шановний Володимире Павловичу!

Шановні друзі!

Ми уважно вислухали сьогодні виступи всіх кандидатів у президенти Національної академії наук України. Не зважаючи на перший виступ (Бог з ним, як то кажуть), слід зазначити, що ми все ж маємо трьох достойних претендентів на цю посаду — Анатолія Глібовича Загороднього, Сергія Васильовича Комісаренка і Володимира Петровича Семиноженка. Всі троє цілком достойні того, щоб посісти найвищий пост в Академії, але ми маємо обрати лише одного. Сам я вже давно працюю в Академії наук і уважно стежу за роботою інших членів НАН України. Тому хотів би перед цією поважною аудиторією висловити деякі свої думки.

Сьогоднішній виступ Анатолія Глібовича Загороднього лише підтвердив мою впевненість у тому, що він буде достойним керівником Академії наук. Його доповідь була чіткою, логічною, короткою, але водночас охоплювала всі головні напрями роботи Національної академії наук. Він сам написав цю доповідь, спираючись на свій попередній досвід роботи в Президії НАН України, і він є компетентним у всіх цих питаннях. Крім того, Анатолій Глібович — чудовий учений-фізик, фахівець у галузі фізики плазми, зокрема так званої «брудної» плазми, тобто плазми, в якій є домішки нейтральних частинок, має видатні результати з цього наукового напрямку. Він директор Інституту теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова НАН України, який має надзвичайно широкі зв'язки з іншими науково-дослідними центрами світу, насамперед фізичного профілю. Анатолій Глібович Загородній — людина спокійна, поміркована, розсудлива, з широким світоглядом. Він зможе зрозуміти представника будь-якої іншої наукової спеціальності в Академії наук, здатний одразу вникнути в суть справи в кожному науковому на-

прямі. Я вважаю, це вкрай важливо для гармонійного розвитку Національної академії наук.

Ми заслухали також виступ Володимира Петровича Семиноженка. Це був виступ надзвичайно енергійної, сповненої сил людини, яка може добитися свого у будь-якій справі. Його Інститут монокристалів має дуже велике і промислове, і наукове, і загальнодержавне значення завдяки важливим і унікальним роботам з вирощування кристалів.

Ми слухали також виступ Сергія Васильовича Комісаренка, який є чудовим біохіміком, добре знаним у світі вченим, людиною, яка багато зробила для України.

Якщо ви хочете почути мою думку, то я вважаю, що президентом Академії наук потрібно обрати людину, яка передусім розумітиме і поважатиме кожну спеціальність з тих, що розвиваються в нашій Академії. Людину, яка зможе за потреби висловитися і схвально, і критично, не заподіявши шкоди ані в першому, ані в другому випадку.

Крім того, в особі Анатолія Глібовича Загороднього ми маємо кандидата, якого рекомендував Борис Євгенович Патон, попередній президент нашої Академії. Це був великий президент, а головне — це була розумна люди-

на з величезним життєвим досвідом, яка трималася своїх поглядів. Спочатку це були суто комуністичні погляди, і не слід цьому дивуватися. Однак це був чесний комуніст, а пізніше він став чесним українцем, керівником Національної академії наук України. І ми повинні дослухатися до порад академіка Патона, інакше ми самі нічого не варті.

Я хотів би запропонувати Анатолію Глібовичу (дай Боже, саме його ми все ж оберемо президентом) призначити Володимира Петровича Семиноженка на посаду віцепрезидента. Цей невтомний чоловік буде, як то кажуть, гнати і рвати, у нього все буде в русі. З вас виїде чудовий тандем. Я також рекомендую обрати членом Президії НАН України Сергія Васильовича Комісаренка як відомого фахівця з біохімії та імунології і багатолітнього керівника біохімічного напрямку в Академії. І це було б дуже потужне тріо.

Тому я закликаю всіх вас бути розумними й поміркованими. Всіх кандидатів на посаду президента ви добре знаєте, але, на моє переконання, обрати потрібно Анатолія Глібовича Загороднього. Повірте, я це раджу щиро.

Дякую за увагу!