

**«БИОРАЗНООБРАЗИЕ И РОЛЬ
ЖИВОТНЫХ В ЭКОСИСТЕМАХ»
VI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ZOOCENOSIS—2011**

Очередная Шестая конференция «Биоразнообразие и роль животных в экосистемах» (Zoocenosis-2011) прошла в г. Днепропетровске на базе Национального университета им. Олеса Гончара 4–6 октября 2011 г. Малое количество докладов — примерно десятая часть из более 150 исходно заявленных — позволило прослушать все в течение одного дня (5 октября) в пленарном режиме общей аудитории и провести на высоком профессиональном уровне активное, заинтересованное обсуждение. Помимо разных регионов и ведомств Украины, были представлены Россия и Беларусь.

Во вступительном слове декана факультета биологии, экологии и медицины А. Е. Пахомова кроме общих и организационных вопросов была изложена информация о серии «Биологическое разнообразие Украины. Днепропетровская область». Вышло уже 9 монографий, посвященных всем классам позвоночных, а также дождевым червям, паукам, чешуекрылым. Эта тема развита в докладе «К созданию региональных монографий о биоразнообразии» (В. Л. Булахов, А. Е. Пахомов, В. Я. Гассо — Днепропетровский национальный университет), где шла речь о перспективах серии, значении таких изданий, их структуре.

Доклад «Диоксины в Байкале» (А. А. Мамонтов, Е. А. Мамонтова, Е. Н. Тарасова — Институт геохимии СО РАН, Иркутск) благодаря разнообразным данным по источникам и путям возникновения этих соединений, их миграциям, накоплению, токсичности представляет не только профессиональный интерес. Соединения этой группы в количествах, превышающих предельно допустимые концентрации (ПДК) обнаружены в рыбах (голомянках). Особенно показательно содержание диоксинов в тканях байкальской нерпы, являющейся вершиной пищевой цепи Байкала и источником питания местного населения. Потребление 10 г в неделю жира ее детенышей повышает риск возникновения ряда заболеваний, в т. ч. и рака. Поступившие в озеро за 30 лет со сточными водами Байкальского целлюлозно-бумажного комбината 2597 г столь опасны, что требуют эвакуации людей, как было при аналогичном уровне загрязнения в 1976 г. в Италии.

В докладе «Инерция рыбной части сообщества внутренних водоемов и метод ее оценки» (В. Г. Терещенко, В. Ф. Борулько — Институт биологии внутренних вод, Борок; Днепропетровский национальный университет) заявлено качественное соответствие динамики разнообразия рыбного населения формуле механической модели колебания пружины с грузом. Однако толкование авторами инерции как возникновения или прекращения движения не соответствует даже приведенному ими по источнику 1894 г. и традиционному ее определению как сохранения движения или покоя.

Тот же первый автор с коллективом в докладе «Промысловые и не промысловые виды рыб рек Липецкой области» в качестве рыбохозяйственной классификации ихтиофауны региона указал для каждого из 48 видов одну из трех категорий: 1) ценные промысловые, объединяющей традиционные группы собственно ценных и крупночастиковых, 2) мелкочастиковые и 3) непромысловые. Видимо, в качестве природоохранной классификации фигурируют группы видов по обилию, а фактически — 5 градаций доли вида в уловах. Однако это не может служить объективным показателем, т. к. при одинаковой численности вида он будет квалифицирован как редкий, если численность остальных высока, а если их мало — как доминант. Еще более парадоксальный результат дает этот подход при крайней бедности ихтиофауны, например в улове всего из 5 особей разных видов все они получили бы высший статус — доминантов.

В докладе «Ихтиоценозы территорий природно-заповедного фонда бассейна Северского Донца: изученность и охрана» (Г. Л. Гончаров — Национальный природный парк (НПП) «Гомольшанские леса», Харьков) выражена обеспокоенность малой представленностью водоемов в заповедных объектах региона, отсутствием научных программ по изучению в них рыб и трудностями получения разрешений на лов для научных целей.

Для насчитывающей 23 вида ихтиофауны НПП «Двуречанский» представлена сводная характеристика по таксономическому составу (14 видов Cyprinidae, по 2 из семейств Cobitidae, Percidae, Gobiidae и по 1 из Siluridae, Esocidae, Syngnathidae), по питанию (11 видов — бентофаги, по 3 — зоопланктофаги и хищники, по 2 — фитофаги и полифаги, по 1 — полизоофаг и перифитофаг), по предпочитаемому нерестовому субстрату, сезонности, зоогеографическим комплексам. Для многих видов указана относительная численность и официальный природоохранный статус.

Доклад «Почвообитающие беспозвоночные и продуктивность растительности пойменных лугов юго-востока Беларуси» (В. Н. Веремеев — Гомельский государственный университет) посвящен зависимости почвенных беспозвоночных от продуктивности луговой растительности. В экологическом ряду из 4 участков от прирусловой гряды до понижения центральной поймы по градиенту увлажнения средняя продуктивность травостоя возрастает от 8,9 до 23,9 ц/га. Численность же почвенных беспозвоночных, и в частности дождевых червей, увеличивается только от 1-го к 3-му участку соответственно от 153 до 308 экз./м² и от 22 до 244, уменьшаясь на 4-м до 212 и 133.

В докладе «Экологические факторы, способствующие формированию и обогащению орнитокомплексов искусственных лесонасаждений Северного Приазовья» (А. И. Кошелев с соавт. — Мелитопольский педагогический университет) показана зависимость формирования орнитокомплексов лесопосадок от близости естественных лесов как источника заселения, обогащения видового состава с возрастом древостоя.

Близка тематика доклада «Гнездование хищных птиц в антропогенных ландшафтах в окрестностях г. Одесса в 2010–2011 гг.» (В. Г. Малиношевский — Одесский государственный университет). Обнаружено 2 вида дневных хищников (кобчик, пустельга) и 3 вида сов (ушастая, сыч домовый, сплюшка). Гнезда сплюшки найдены только в дуплах дубов, остальные предпочитают гнездиться в посадках смешанного видового состава с густым кустарником, используя (кроме сыча) старые гнезда сорок и грачей. Установлено гнездование кобчика небольшими группами до 9 пар с расстоянием между ними до 50 м.

В докладе «Экспансия обыкновенного слепыша (*Spalax microphthalmus*) в лесопокрываемых ландшафты центрального черноземья и Востока Украины» (И. В. Партолин — Белгородская государственная сельскохозяйственная академия) представлены факты освоения слепышом новых для него биотопов (пашни, лесополосы, редколесья), сопровождаемого иногда сокращением численности в традиционных (балки, залежи). Для каждого случая предложены свои убедительные объяснения, отмечены существенные изменения в повадках.

Н. М. Акуленко (Институт зоологии НАН Украины, Киев) в докладе «Правомерно ли использование периферической крови амфибий для определения степени антропогенного загрязнения?», отметив несовершенство этого метода, предложила дополнительно оценивать загрязнения по изменениям в печени (воспаления, жировая и белковая дистрофия, некрозы), устанавливаемым гистологически.

Доклад «Роль животного населения в городских экосистемах» (В. О. Мовчан — Университет «Украина», Киев) был посвящен возможности снятия негативных явлений в психике горожан путем общения с животными — наблюдение и, особенно, забота о них (подкармливание, создание условий для гнездования и т. п.) не только традиционная (для птиц), но также установка домиков для «лягушек» (в ходе обсуждения выяснилось, что вероятно имелись в виду жабы).

В докладе «К фауне совок (Lepidoptera, Noctuidae) Днепропетровской области» (В. О. Афанасьева — ДНУ) указаны новые для региона виды и местонахождения редких форм. Доклад С. В. Глотова (Луганский природный заповедник) представляет характеристику региональной фауны стафилинид (таксономический состав, биотопическое распределение, относительная численность). В докладе «Коллемболы (Collembola) и клещи (Acarina) острова Иризар (Аргентинский архипелаг, Антарктика)» (В. М. Трохимец, Танкреди Карузо, Ю. О. Остапенкова — Киевский национальный университет; Сиена, Италия) указаны 2 вида коллембол и 4 вида клещей, к сожалению, без данных о групповой принадлежности.

Доклад «Видовой состав и фитоценогическая приуроченность наземных моллюсков Малого Полесья (Ратинский р-н)» (К. М. Рибка — Институт экологии Карпат, Львов) дает сравнение видового состава 7 выделенных автором биотопов по коэффициенту Чекановского-Сьеренсена. Из обнаруженных здесь 27 видов наибольшее количество (за счет синантропных и высокой влажности) оказалось в агрофитоценозах и затененных участках лесопарков, скверов и т. п., образующих один из кластеров. Второй кластер составляют широко- и мелколиственные леса, третий — хвойные леса и сухие луга, имеющие вследствие малой влажности самый бедный видовой состав. Однако установ-

ленное сходство видовых наборов является простым отражением степени подобия самих биотопов. Например два типа лиственного леса, заведомо ближе между собой, чем к хвойному, тем более к лугу и агроландшафту, т. е. сравнение основано на неравномерной типизации биотопов.

В докладе «Жизненные формы в аспекте логики» (А. Н. Пиндрус — Институт зоологии НАН Украины, Киев) на материале работ ряда авторов по типизации жизненных форм, главным образом насекомых, показано распространенное нарушение требований логики к таким построениям. Особое внимание уделено правилу единства основания деления, игнорирование которого часто ведет к несоответствию и другим правилам (взаимоисключения, непрерывности), вследствие чего и отдельные группы, и типизация в целом оказываются некорректными.

Доклад «Избирательность возрастных групп обыкновенной полевки (*Microtus arvalis*) в питании совы ушастой (*Asio otus*)» (С. В. Заика — Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины, Киев) посвящен роли хищника как агента отбора. Питание совы изучалось по перьям. Оценка возраста по промерам мандибул (2462 экз.) показала, что распределение поедаемых особей по этому параметру близко к нормальному и к составу природной популяции, что автор расценил как неизбирательную элиминацию с эффектом стабилизирующего отбора, отметив, однако, что размах изменчивости со временем не сокращался.

В дискуссии было указано, что выпадение крайних возрастных классов плохо согласуется с неизбирательной элиминацией, тем более с известным принципом предпочтения хищником массовой жертвы (здесь — модальных классов). Главное же, что изменение возрастной структуры популяции, тоже не доказанное, не может, вопреки мнению автора, влиять на ее генетическую структуру, ибо генотип особи со временем не меняется, а значит безразлично, в каком возрасте произойдет ее изъятие, если оно равновероятно для всех генотипов, с чем автор в итоге и согласился.

При обсуждении проекта резолюции отмечена ведущая роль в регионе Днепропетровского национального университета по экологическим исследованиям. В связи с упоминанием факта открытия конференции в день рождения А. Л. Бельгардта (4 октября) и в год 125-летия со дня рождения М. П. Акимова, видных экологов ДГУ, предложено подготовить к следующей конференции сообщения исторического характера. Большое внимание уделено вопросам охраны природы, поддержке сети объектов заповедного фонда, развитию в них научной работы. Особая обеспокоенность выражена по поводу статуса Каневского природного заповедника.

А. Н. Пиндрус