

УДК 94 (477.5).073«1831/1837»

Богдан Галь

ЧЕРНІГІВСЬКИЙ І ПОЛТАВСЬКИЙ ПРОЄКТИ РЕФОРМУВАННЯ ЗЕМСЬКОЇ ПОЛІЦІЇ (1832)

CHERNIHIV AND POLTAVA PROJECTS FOR REFORMING THE LAND POLICE (1832)

DOI: 10.58407/litopis.250407

© Б. Галь, 2025. CC BY 4.0

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3661-5616>

У публікації циркуляру Міністерства внутрішніх справ, подань і проєктів чернігівського цивільного губернатора М.І. Жукова та полтавського П.І. Могилевського йдеться про коло повноважень, прав та обов'язків нижніх земських судів і земських справників станом на 1832 р., а також про пропозиції і проєкт правил, на яких ці установи мали б бути реорганізовані в ході т. зв. «малої» поліцейської реформи (1837). До проєкту полтавського цивільного губернатора П.І. Могилевського додано повнотекстові розпорядження малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна щодо реорганізації повітової поліції за 1818–1832 рр.

Опубліковані джерела дають уявлення не лише про очікування адміністраторів різних рівнів від реформи поліції рівня повіту, а й про наявний її стан і перебіг попередніх спроб реформувати земську поліцію лівобережних губерній.

Ключові слова: поліція, губернія, повіт, міністерство, проєкт, реформа.

The publication of the circular of the Ministry of internal affairs, submissions and projects of the Chernihiv civil governor Nikolai Zhukov and the Poltava Pavel Mogilevskiy, deals with the scope of powers, rights and duties of the lower land courts and land clerks as of 1832, as well as proposals and draft rules on which these institutions should be reorganized in the course of the so-called «small» police reform (1837). The project of the Poltava civil governor Pavel Mogilevskiy is supplemented by the full-text orders of the Malorossian military governor Nikolai Repnin on the reorganization of the district police for 1818–1832.

The published sources provide an idea not only of the expectations of administrators at different levels from the reform of the police at the district level, but also of its current state and the course of previous attempts to reform the land police of the left-bank provinces.

Key words: police, province, county, ministry, project, reform.

За пів століття від «Губернської Установи» (7 листопада 1775 р.) до згортання діяльності «Комітету 6 грудня 1826 р.» (9 березня 1832 р.) проявилися, були усвідомлені, але так і не розв'язані такі проблеми земської (повітової) поліції Російської імперії: нечисельність, низька платня, хаотичний розподіл справ між членами земського суду, відсутність добре організованої канцелярії з підготовленими і досвідченими службовцями, складний документообіг¹, відсутність дієвого контролю.

Підготовка до т. зв. «малої» поліцейської реформи 1837 р., покликаної хоча б частково усунути ці недоліки, розпочалася навесні 1831 р., коли тодішній міністр внутрішніх справ А. Закревський повернувся зі службової поїздки по губерніях, охоплених епідемією холери. Під безпосереднім враженням від інспекції місцевих адміністративно-поліцейських

¹ Спеціальна комісія зі скорочення діловодства була створена ще в 1806 р., проіснувала пів століття, але ні до чого не дійшла.

установ він склав всепідданішу записку «Про труднощі, з якими стикаються цивільні губернатори, губернські правління, поліції та повітові суди при належному виконанні службових обов'язків» від 28 квітня 1831 р.² Причину помічених тяганини та зловживань міністр убачав у низьких професійних і моральних якостях місцевих поліцейських чиновників і канцеляристів, що були природним наслідком надмірного їх навантаження та недостатньої платні³. Записка містила висновок про необхідність нових штатів, збільшення платні, за якими А. Закревський визначив у 2.788.569 руб. 50 коп.⁴

Комітет міністрів під головуванням В. Кочубея розглянув записку на засіданнях 16 травня та 2 червня 1831 р. і не визнав можливим змінити щось по Міністерству внутрішніх справ без обговорення всього губернського управління, а щодо збільшення платні волів чекати закінчення занять спеціального Комітету для складання загальних губернських штатів⁵.

Утім, уже за пів року знову повернулися до питання реформування земської поліції. Маніфест «Про порядок дворянських зборів, виборів і служби за ними» від 6 грудня 1831 р. змінив, зокрема, порядок призначення очільників земської поліції: відтепер повітове дворянство обирало по два кандидати, одного з яких губернське начальство призначало на посаду земського справника. У разі ж, якщо посада залишалася вакантною, то кандидата визначало безпосередньо губернське начальство. Крім того, маніфест збільшив термін виконання обов'язків земськими справниками з трьох до шести років⁶.

Того ж 6 грудня 1831 р. іменним указом було уніфіковано номенклатуру поліцейських службовців Чернігівської та Полтавської губерній за загальноімперським зразком. Відтепер земський комісар повертав собі попередню назву земського справника. При цьому структура і порядок фінансування земської поліції залишилися незмінними⁷. Продовженням цієї реформи стала ліквідація в 1834 р. посад хорунжих і возних у лівобережних губерніях з передачею їхніх возних функцій земським і міським поліціям⁸.

З видання маніфесту «Про порядок дворянських зборів, виборів і служби за ними» у грудні 1831 р. – січні 1832 р. розпочалася підготовка до реформування земської поліції. Спочатку Департамент Законів Державної Ради сформулював загальні зауваги щодо наявного стану і значення земської поліції:

- ✓ невідповідність земських судів і власне посади земського справника високому призначенню через обтяженість обов'язками та відсутність належної організації;
- ✓ відсутність земського суду як стаціонарного органу, натомість, вирішення справ одним засідателем і секретарем, у той час як справник відволікається на малозначущі випадки;
- ✓ залежність успіху всіх проєктів реформ у галузі місцевого управління і, зокрема, положення про дворянські збори та вибори від приведення в належний стан поліцейської частини.

Потому, розглянувши їх у загальному зібранні, Державна Рада визнала ці зауваги доречними й ухвалила височайше затверджену 17 грудня 1831 р. думку про необхідність кращої організації земських судів і, зокрема, посади земського справника. Міністерство внутрішніх справ було уповноважене на влаштування цієї частини таким чином, аби земський справник, виконуючи обов'язки, покладені на нього «Губернською Установою», не відволікався на неважливі справи, натомість сприймався як керівник повітової поліції. У рішенні Державної ради визначалися центральні напрями реформи земської поліції: перетворення поліцейських інститутів слід здійснювати в межах «Губернської Установи»; незмінними мали залишитися коло діяльності поліції та службові обов'язки її чиновників і службовців⁹.

Відповідно, Міністерство внутрішніх справ розіслало цивільним губернаторам циркуляр «За височайшим наказом про надання міркувань відносно кращого влаштування земських судів і власне посади земського справника» від 8 січня 1832 р. (додаток 1). Цивільним губернаторам пропонували зібрати відомості про коло повноважень, прав та обов'язків нижніх земських судів і земських справників, порівняти їх із заувагами Державної Ра-

² Варадинов Н. История Министерства внутренних дел: В 3 ч. Санкт-Петербург, 1862. Ч. III. Кн. 1. С. 364.

³ Тот Ю. Реформа уездной полиции в правительственной политике России в XIX в.: Дис. ... д-ра ист. наук: 07.00.02. Санкт-Петербург, 2003. С. 66.

⁴ Варадинов Н. История Министерства внутренних дел. С. 368.

⁵ Ці штати протягом 1831–1832 рр. були підготовлені спеціальним Комітетом і після зносин з начальниками губерній представлені Міністерству внутрішніх справ та внесені до Державної Ради (Там само. С. 368–369).

⁶ Полное собрание законов Российской империи (далі – ПСЗРИ). Собрание второе. Санкт-Петербург: Тип-я II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1832. Т. VI: 1831. Отделение второе. С. 247–273.

⁷ Там само. С. 276.

⁸ ПСЗРИ. Собрание второе. Санкт-Петербург: Тип-я II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1835. Т. IX: 1834. Отделение первое. С. 42.

⁹ Тот Ю. Реформа уездной полиции... С. 69.

ди, підготувати й передати до міністерства через малоросійського військового губернатора пропозиції та проєкт правил, на яких ці органи мали б бути реорганізовані «на майбутній час».

За декілька місяців губернатори обох лівобережних губерній підготували й передали малоросійському військовому губернатору М. Рєпніну свої подання й через нього до міністерства – свої проєкти правил¹⁰.

Чернігівський цивільний губернатор (1828–1839) М. Жуков у поданні від 14 червня 1832 р., обійшовши питання форм внутрішнього канцелярського порядку в нижніх судах і обов'язків земської поліції «через ясні про те законоположення», натомість сконцентрував увагу на посиленні влади і прав земського справника (додаток 2). Крім того, скориставшись випадком, М. Жуков поставив у поданні питання про включення до складу нижніх земських судів ввіреної йому губернії п'ятого засідателя, посилаючись на значне населення та безполосність володінь, «суть причини переповнення земських судів справами, для провадження яких вельми недостатньо нинішнього числа членів земської поліції, а особливо при великому накопиченні казенних недоїмок, і повсякчасному майже перебуванню військ у губернії».

Запропонований чернігівським цивільним губернатором «Проект правил, на яких посада справника та земського суду може бути визначена на майбутній час», від 14 червня 1832 р. є доволі консервативним і складається, здебільшого, із декларацій значення поліцейського управління та відсилок до «Губернської Установи» («ясно викладено обов'язки та права у діях земського справника та нижнього земського суду») і «Статуту благочиння або поліцейського» («земський справник суть поліціймейстер у повіті», «Статут Управи благочиння [sic!] служить їм найближчим керівництвом щодо їх поліцейських дій») (додаток 3). Єдине, що викликало нарікання М. Жукова, – це закріплення за земськими справниками нарівні з іншими засідателями нижнього земського суду частини повіту «для дії в ній з усіх взагалі випадків та справ». На думку губернатора, така практика, що склалася «з плином часу за розпорядженнями головного губернського начальства»¹¹, послаблювала владу справника в нижньому земському суді й обмежувала його діяльність прийнятою частиною.

Полтавський цивільний губернатор (1828–1840) П. Могилевський у поданні малоросійському військовому губернатору кн. М. Рєпніну від 21 травня 1832 р.¹² не обмежився констатацією схожих прав і обов'язків, відповідальності та стягнень земської і міської поліції (додаток 4). Натомість, він указав, з одного боку, на ширше коло діяльності земської поліції через обширність території, чисельність населення та розпорошеність населених пунктів при значно меншій кількості чиновників і способів управління. З іншого боку, на переобтяженість земської поліції невластивими справами, як-от: нагляд за питними зборами, управління та розпорядженнями ними в разі неспроможності відкупника, спонукання волосних правлінь і урядників до складання громадських приписів і розкладок щодо зборів і видатків громадських сум. На думку П. Могилевського, і те, й інше зручніше було вирішувати Казенній палаті через власних засідателів чи корчемних засідателів (для охорони відкупів і призначуваних). Що ж до громадських приписів і розкладок, то розпорядженням московського військового генерал-губернатора від 1818 р. будь-який вплив на них справника чи іншого засідателя нижнього земського суду був категорично заборонений.

Крім того, на думку полтавського губернатора, ускладнювали роботу нижнього земського суду й потребували реформування:

- ✓ довільний порядок розподілу та ведення справ, що затруднював і сповільнював отримання довідок;

- ✓ незабезпеченість судів канцелярськими службовцями, через що засідателям, які виїжджали на слідство, заборонялося брати їх із собою;

- ✓ недостатня визначеність правил стягнення дрібних недоїмок (до 20 руб.), за невиконання яких указ від 14 грудня 1818 р. наказував знімати з посад і віддавати під суд.

Підготовлений П. Могилевським «Проект додаткових правил про посаду земського справника та нижнього суду, які полягають у наступних параграфах» від 21 травня 1832 р. містив ряд важливих нововведень (додаток 5).

¹⁰ Переписка об улучшении устройства земских судов и должности земского исправника. Среди бумаг «Проект дополнительных правил о должности земского исправника и нижнего суда», составленный полт. гр. губ. П. Могилевским. Подлинники и копии. 1832 г. *Российский государственный исторический архив* (далі – РДІА). Ф. 1035. Рєпнины. Оп. 1. Д. 476. 64 л.

¹¹ Випад на адресу малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна.

¹² Приписка олівцем: «Доповісті разом з Чернігівським».

По-перше, ішлося про поділ повіту на чотири частини за числом засідателів, співмірні за кількістю волостей і з урахуванням їх розташування, затвердження того поділу на рівні губерньського начальства й заборону його змінювати у подальшому (§3).

По-друге, для оптимізації документообігу пропонувалося під наглядом земського справника розділити всі справи на три предмети: поліцейські, господарські та судові (§4). Відповідно, канцелярія нижнього земського суду мала складатися із секретаря, трьох столоначальників, одного журналіста / регістратора, 4 канцеляристів вищого і 5 – нижчого розрядів з достатньою платнею, аби члени суду за призначенням справника і секретаря могли брати одного з них при виїзді на слідство (§6).

По-третє, пропонувалося розділити всі справи і слідства на два роди: надзвичайні (важливі), що їх мав розглядати повний склад суду чи земський справник, і прості (звичайні), рішення за якими приймав лише земський засідателю (§11).

По-четверте, пропонувалося на допомогу кожному засідателю обирати двох присяжних депутатів (по одному від дворянства та від козачої / селянської спільнот «по черзі зі свого стану або за взаємною згодою з дворян»), аби, проживаючи в тій частині й нікуди звідти не виїжджаючи, вони могли на прохання чи вимогу засідателя брати участь у слідстві, підписувати папери у справах свого стану (§31).

По-п'яте, П. Могилевський констатував, що «набагато більше справності, порядку та успіху у провадженні справ, так само і у стягненні казенних недоїмок» у тих повітах Полтавської губернії, що склалися з 5–7 волостей (Пирятинський, Костянтиноградський, Хорольський), у зв'язку з чим пропонував у тих повітах, що склалися з 10–15 волостей (додаток 11), додати засідателів за вибором дворянства так, аби на кожного припадало по три волості (§33).

Спроба легалізувати ряд поліцейських новацій, зроблених ще до призначення П. Могилевського на посаду полтавського цивільного губернатора (додатки 6–9), указують на малоросійського військового губернатора М. Рєпіна як на можливого співавтора проєкту.

В інших губернаторських проєктах¹³ наголошувалося на необхідності видання зводу поліцейських настанов для чинів земської поліції (київський цивільний губернатор В. Катеринич), створення посади виборних сільських поліцейських наглядачів – посередників між соцькими та нижніми земськими судами (подільський – Ф. Лук'яновський), присутності при поліцейських оглядах 1–2 понятих з місцевих дворян за вибором предводителя (волинський – А. Римський-Корсаков)¹⁴.

Загалом, усі губернатори вказували на необхідність мати 1–2 засідателів для постійної присутності в земському суді, збільшити платню, узаконити введення на практиці поділ повіту на частини між засідателями¹⁵.

Коли Департамент поліції склав проєкт збільшення штатів та окладів нижніх земських судів, міністру внутрішніх справ було доручено ще раз вимагати з цього приводу відгуків начальників губерній¹⁶. 12 лютого 1835 р. був затверджений рекомендований Державною Радою загальний нормальний штат земських судів і розклад про оклади жалування та суми на канцелярські видатки, а також укладений на його основі міністром внутрішніх справ докладний розклад, «скільки якому саме земському суду за кількістю членів його, навантаженням та ін., слід відпускати надалі суми на утримання»¹⁷. Наступного 1836 р. цей розклад сум на утримання земських судів був пролонгований «аж до нового влаштування земської поліції»¹⁸.

«Положення про земську поліцію» від 3 червня 1837 р. і дотичні до нього «Наказ чинам і служителям земської поліції» та «Положення про земську пошту» від тієї ж дати стали крупнішою з часів «Губернської Установи» (1775) серією законодавчих актів, що регулювали діяльність земської поліції й започатковували т. зв. «малу» поліцейську реформу¹⁹.

¹³ Досі не введені до наукового обігу.

¹⁴ Тарасов И. История русской полиции и отношения ее к юстиции. *Юридический вестник*. 1884. Ноябрь. С. 420–421.

¹⁵ Анучин Е. Исторический обзор развития административно-полицейских учреждений в России, с Учреждения о губерниях 1775 г. до последнего времени. Санкт-Петербург, 1872. С. 126.

¹⁶ Там само. С. 125.

¹⁷ ПСЗРИ. Собрание второе. Санкт-Петербург: Тип-я II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1836. Т. X: 1835. Отделение первое. С. 180.

¹⁸ ПСЗРИ. Собрание второе. Санкт-Петербург: Тип-я II Отделения Собственной Е. И. В. Канцелярии, 1837. Т. XI: 1836. Отделение первое. С. 631–632.

¹⁹ ПСЗРИ. Собрание второе. Санкт-Петербург: Тип-я II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1838. Т. XII: 1837. Отделение первое. С. 463–523.

Варто відмітити ряд новацій, законодавчо закріплених у 1837 р., що, утім, лише вводили запроєктовані ще Катериною II елементи, кодифікували попереднє законодавство і, загалом, не виходили за межі визначення «частковій поліпшення»:

- ✓ назва повітового поліцейського органу остаточно утвердилась у формі «земський суд» (замість «нижній земський суд») (§1);
- ✓ у складі земського суду вводилась посада старшого незмінного засідателя (§2);
- ✓ створювалося «постійне присутствіє» земського суду у складі земського справника, старшого засідателя і двох сільських засідателів, які брали участь лише в розгляді справ, що стосувалися представників їх стану (§4);
- ✓ за винятком корчемних і митних засідателів, усі інші засідателі отримували в безпосереднє ведення частину повіту – дільницю або стан та іменувалися відтепер становими приставами, зберігаючи права членів суду під час безпосередньої присутності в суді (§5);
- ✓ представники сільської поліції обиралися один на 10–30 дворів (десятський), 100–200 дворів (сотський), посад, містечко-заштатне місто (п'ятисотські, тисяцькі) (§8–9);
- ✓ канцелярію земського суду складали секретар, два столи для слідчих (і загалом судово-поліцейських) і для виконавчих (та інших) справ у віданні повітчиків, канцелярських чиновників і переписувачів, реєстратора²⁰ (§11–13);
- ✓ усі справи, що їх розглядав земський суд, поділялися на чотири роди: 1) нагляд за виконанням законів, охорона безпеки, справи громадського благоустрою (34 пункти), 2) справи казенного відомства (7 пунктів), 3) справи судового відомства, зокрема тюремні (10 пунктів); 4) справи військового відомства (5 пунктів) (§30);
- ✓ з усіх питань земський суд підпорядковувався начальнику губернії та губернському правлінню, а казенній палаті – лише з господарських розпоряджень, що стосувалися казенних поселення (§48);
- ✓ окремо визначалися функції станового пристава (28 пунктів) (§64);
- ✓ якщо ведення справи не могло здійснюватися самим становим приставом, то дозволялося створювати за межами повітового міста тимчасове відділення земського суду у складі земського справника (чи виконуючого його обов'язки), станового пристава та повітового стряпчого, а за необхідності залучати повітового лікаря і депутатів інших відомств (§66);
- ✓ окремо визначалися функції цього тимчасового відділення земського суду (6 пунктів) (§67);
- ✓ для постійного термінового зв'язку земських судів зі становими приставами започатковувалась у кожному повіті особлива земська пошта, яка відправлялась з повітового міста раз на тиждень, наступного дня після отримання пошти з губернського міста (§1 «Положення про земську пошту»);
- ✓ для обслуговування земської пошти при земському суді призначалися три розсильних, а при станових приставах – по одному (§14).

«Мала» поліцейська реформа 1837 р. уточнила й дещо змінила принципи комплектування кадрів земської поліції. Земські справники та старші незмінні засідателі призначалися дворянством, – винятки оформлювались особливими іменними указами (§18). Засідателі для припинення корчемства призначалися начальниками губерній (§19–20). Станових приставів мало призначати губернське правління зі списку дворян та чиновників, які володіють нерухомістю в губернії, що його складало губернське дворянське зібрання (§21). Сільські засідателі обиралися казенними поселенцями та вільними хліборобами з дворян, чиновників, різночинців, однодворців і поселен безвадної поведінки й затверджувалися на посаді губернським правлінням (§22). Канцелярські чиновники і служителі земського суду (секретар, повітчик, реєстратор та інші) призначалися губернським правлінням за поданням земського суду (§23). Обрання соцьких і десяцьких залишалось незмінним (§24). Тисяцькі та п'ятисотські призначалися земським справником за поданням станового пристава (§25).

Вочевидь, губернаторські міркування щодо оптимізації земської поліції, так само як і відгуки на проєкт збільшення штатів та окладів земських судів, послужили основою «Положення про земську поліцію» від 3 червня 1837 р. Утім, без введення до наукового обігу всього корпусу губернаторських проєктів і відгуків неможливо сказати, яку саме роль зіграли пропозиції саме чернігівського та полтавського цивільних губернаторів, так само як і визначити внесок у їх підготовку малоросійського військового губернатора.

Наведені нижче документи друкуються вперше. У публікаціях збережено всі лексичні та стилістичні особливості оригінального тексту.

²⁰ Чернігівський, полтавський і харківський генерал-губернатор нарікав, що аналогічно не було призначено окремих письмоводителів при станових приставах (Шандра В. Малоросійське генерал-губернаторство, 1802–1856: функції, структура, архів. Київ, 2001. С. 185).

* * *

№ 1

1832, січня 8. – С.-Петербург. –

Циркуляр міністра внутрішніх справ до цивільних губернаторів.

По Высочайшему повелению о предоставлении соображений, касательно лучшего устройства Земских Судов и собственно должности Земского Исправника.

Господину Гражданскому Губернатору

С изданием Высочайше утвержденного в 6 день декабря 1831 года положения о порядке дворянских собраний, выборов и служб по оным, Государственный Совет признал, что нужно лучшее устройство Земских Судов и собственно должности Земского Исправника.

К сему Департамент Законов Государственного Совета принимал в уважение,

1. Что Земские Суды и собственно должности Земского Исправника столь важная в составе Полицейского управления, быв обременены множеством обязанностей, и не имея соответственного и приличного сему устройства, не отвечают настоящему их предназначению.

2. Что Земский Суд почти никогда ни находится на месте, так, что дела производятся одним Заседателем и Секретарем; а Исправник весьма часто отвлекается по случаям мало важным, и потому не может обращать всего того внимания на дела важнейшие, которого требует от него обязанность и польза службы.

3. Что таковыя затруднения заставляют не редко людей благомыслящих и достойных уклоняться от / принятия их должностей, а потому оныя часто замещаются людьми, неимеющими ни нужных способностей, ни хороших правил.

4. Что пока часть сия не будет приведена в должное устройство, до толе все меры, какия бы ни были принимаемы Правительством для улучшения Земского управления, не могут вполне достигать своих видов и даже ныне составленное положение о дворянских собраниях и выборах не получит совершенного успеха.

Государственный Совет в общем собрании, по рассмотрении таковых Замечаний Департамента Законов, признав предмет сей заслуживающим уважения, мнением Высочайше утвержденным 17 Декабря 1831 года положил представить Министерству внутренних Дел заняться устройством сей части таким образом, чтобы Земский Исправник, исполняя обязанности, Учреждением о Губерниях на него возложенныя, не был отвлекаем делами маловажными и чтобы он во всех занятиях своих удерживал степень главного лица и начальника по части Уездной Полиции.

Для исполнения такового высочайше утвержденного положения Государственного Совета / признавая нужным иметь надлежащая по сему предмету соображения местных начальств, я предлагаю Вашему Превосходительству, собрав по вверенному вам управлению все нужные сведения и постановления, заключающия в себе круг действия, прав и обязанностей, как вообще Нижняго Земского Суда, так и в особенности Земского Исправника и сообразыв оныя с изъясненными Замечаниями Государственного Совета, а равно и с местными обстоятельствами, представить Министерству внутренних Дел ваши предложения и проект правил, на коих должность Исправника и Земского Суда по основанию упомянутых Замечаний может быть определена на будущее время таковыя сведения и предположения Ваше Превосходительство имеете представить Министерству внутренних Дел чрез Малороссийского военного Губернатора.

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 3–4).

№ 2

1832, червня 14. – Чернігів. –

Подання чернігівського цивільного губернатора М.І. Жукова до малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна.

От Малороссийского Черниговского Гражданского Губернатора.

Господину Малороссийскому Военному Губернатору.

Представляя при сем проект правил о должности Исправника и Земского Суда, на будущее время, честь имею донести Вашему Сиятельству, что в изложении сих правил, некасаясь существующих форм внутреннего в Судах канцелярского порядка, я прердерживался более замечаний Государственного Совета, в предписании Г. Министра внутренних Дел изъясненных, и потому ограничился определением поверхностно обязанностей Земской полиции ибо / при яности о том законоположений, почитал неуместным повторения оных, но единственно старался об усилении власти, и прав Земского Исправника, как главного лица в полицейском управлении Уезда.

Прибавление пятого заседателя в Земский Суд, признаю с моей стороны необходимым по следующим уважениям: народонаселение в Губернии Высочайше мне вверенной и чрез полосность владений, суть причины наводнения земских судов делами, для производства которых весьма уже недостаточно нынешняго числа Членов Земской полиции, а в особенности при большом накоплении / казенных недоимок, и всегдашнем почти пребывании войск в Губернии.

Что все и предаю благоуважению Вашего Сиятельства.

Гражданский Губернатор Николай Жуков.

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 39–40).

№ 3

**1832, червня 14. – Чернігів. –
«Проект правил, на яких посада справника
та земського суду може бути визначена на майбутній час»
чернігівського цивільного губернатора М.І. Жукова.**

Проект правил на коих должность Исправника и Земского Суда может быть определена на будущее время.

1.

Введение.

Земския Суды, суть места столь важныя в составе полицейскаго управления, что законы гражданские не могут достигнуть своей цели, если сии суды не будут устроены соответствующим их назначению образом. – Охранение собственности каждого частнаго человека, его честь, а иногда и жизнь зависит от образа действия Земскаго Суда.

Дело возникшее, исследовывается Земским Судом и сие исследование служит уже / основанием суждения до самых высших инстанций; ибо все высшия места судят только повероятию, а не по собственному обозрению основанных причин дела; – наконец, когда дело уже решено, то оно возвращается к окончательному исполнению опять в Земский Суд.

В Высочайшем о Губерниях Учреждении, ясно изложены обязанности и права в действиях Земскаго Исправника и Нижняго Земскаго Суда.

Устав Управы благочиния служит ближайшим руководством им в отношении к полицейским действиям их; и по основанию сих Законов Положений Земский Исправник / суть полицеймейстер в Уезде; но в последствии времени по распоряжениям Главнаго Губернскаго Начальства, вменено в обязанность Исправникам, иметь на равнее с прочими членами Суда (Заседателями) отдельную часть Уезда, для действия в оной по всем вообще случаям и делам; чем ослаблена власть главнаго лица в полицейском Управлении Уезда, и Исправники не имея возможности обращать внимания на дела целаго Уезда, более ограничивались кругом действия в части ими принятой.

Заседатели, как члены Земскаго Суда, действуя по делам службы, каждый / в своей части Уезда, для присудствия в Суде являлись в город по очереди. – Таким образом все распоряжения собственно в Земском Суде, производились большею частию от одного очереднаго члена, а в случае Экстренном по отлучке его и чрез одного только Секретаря.

Соображая все сии неудобства с многочисленностию дел в Земских Судах, Черниговский Гражданский Губернатор полагает к существующим ныне четырем Заседателям прибавить еще одного и затем на будущее время должность Исправника и Земскаго Суда, определить на следующих правилах:

/ 1^е

О должности Земскаго Исправника.

Земский Исправник, как Президент Суда и Начальник Земской полиции, не имеет у себя никакой отдельной части в Уезде, но исполняя обязанности, собственно на него, по Учреждению о Губерниях возложенныя, имеет в полном распоряжении Членов и Канцелярию Земскаго Суда и потому.

1^е) он распределяет части Уезда, между Заседателями, и одного из них назначает для непременноаго присудствия в Земском Суде.

2^е) Наблюдает за действиями каждого из них и за успехом / производства дел и взысканием Государственных податей и повинностей.

3^е) Есть ли усмотрит неисправность действий в каком либо случае, котораго из Заседателей, то таковое дело поручает для производства или исполнения другому, или есть ли признает нужным, исполнение того принимает на себя.

4^е) Как хозяин Уезда, в особенноти наблюдает за волостными и сельскими Урядниками, в сборе и взносе в казну податей, и могущия вкратсья злоупотребления прекращая в тоже время, преследует со всею строгостию. /

5^е) На ответственности его лежит исправность дорог и переправ через реки.

6^е) Встреча, препровождение и расквартирование войск, есть так же обязанность исправника.

7^е) По всем вышеизложенным причинам, выезд Исправника из города, хотя неограничивается, но немнее того обязанностию его есть присудствие в Земском Суде столь часто, сколько возможность того позволит, ибо на него же возлагается, сверх соблюдения канцелярскаго порядка и успешности хода дел по Суду, проверка журналов / о занятиях Заседателей в Уезде, которыя должны они представлять ему всякой раз по прибытии на очередь.

8^е) Журналы сии поверяются в Суде с представленными в оный Заседателями делами и в точности показания заверяются подписью Исправника.

9^е) в случае медленности какого Заседателя, или упущения в чем либо по должности, Земский Исправник делает лично им письменныя подтвержденія и замечания в упущениях, а при невыполнении / того представляет начальству для законнаго взыскания с виновнаго.

10^е) Есть ли кто из Заседателей окажется виновным в медленности или нерадении по должности, а Земский Исправник не принимал мер к побуждению не радиваго и не доносил о том начальству, тогда и он равно подвергается ответственности за то.

2.

Обязанности вообще Земскаго Суда.

1^е) Земский Суд состоит из Президента Земскаго Исправника, пяти Заседателей и Секретаря.

2^е) В оном присудствуют Земский Исправник, один / из Заседателей как непременноый Член и один по очереди.

3^є) Время нахождения по очереди Заседателей определяется по усмотрению Земского Исправника.

4^є) Все текущая по суду дела, не требующая решительных заключений, в случае отлучки в Уезде Исправника и по Экстренному какому делу очередного Заседателя, производятся одним непрерывным Заседателем; те же дела, по которым обязан Суд постановить решительные определения / рассматриваются не иначе, как в присутствии Земского Исправника.

5^є) Земский Исправник удерживая степень главного лица в полицейском управлении, в разрешении по суду дел имеет однако же голос равный с каждым членом Суда и потому в случае разногласия по какому либо делу в присутствии Исправника и одного Заседателя, призывается другой Заседатель, из находящихся в уезде и определение составляется по большинству голосов.

6^є) в случаях, требующих выезда Уездного Суда / поступать по правилам в предыдущем пункте изложенным.

7^є) Успешность в отписке дел по резолюциям и сохранения канцелярского порядка в суде, по существующим ныне формам лежит непосредственно на ответственности Секретаря и неперменного Члена Заседателя, под главным надзором Президента Суда Исправника.

3.

О обязанности Заседателя Земского Суда.

Заседатели Земского Суда, как Члены оного обязаны исполнением всего, что возложено на них Учреждением о Губерниях, Уставом / о благочинии и другими Законоположениями; и потому:

1^є) в отношении полиции исполнительной они состоят в подчиненности Земскому Исправнику.

2^є) Каждый из них, кроме неперменного присутствующего в суде, имеет в ведении своем отдельную часть уезда.

3^є) Взыскание подает, выполнение всех повинностей и успешность в производстве дел в части, Заседателю порученной, лежит на его ответственности.

4^є) Для присутствия в Суде между собою очередуются, / для чего определяется время им по усмотрению Земского Исправника.

5^є) Получаемым из Земского Суда к производству, или исполнению делам, ведут у себя записку в регистрах от Земского Исправника за печатью судебного данных, обозначая в оных существо дела, время получения из Суда, когда чем исполнено и возвращено в Суд.

6^є) О занятиях в Уезде обязаны вести по существующему порядку журналы, которые всякий раз по прибытии в Суд на очередь / представлять Земскому Исправнику для засвидетельствования точности показаний в оных.

7^є) Регистры и журналы в предыдущих пунктах означенные, заседатели должны при обревизовании Уезда представлять Начальнику Губернии.

8^є) Все распоряжения Земского Исправника до полиции относящиеся, побуждения в медленности или упущения по делам, равно и поручение какое либо в другой части Уезда, обязаны Заседатели исполнять безпрекословно. /

9^є) В случае надобности Заседателям в Канцелярских служителях для письмоводства, назначения делаются по усмотрению Земского Исправника.

Гражданский Губернатор Николай Жуков.

(РДИА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 41–48 зв.).

№ 4

1832, травня 21. – Полтава. –

**Подання полтавського цивільного губернатора П.І. Могилевського
до малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна.**

Полтавського Гражданського Губернатора.

С представлением проэкта правил для устройства на будущее время должности Исправника и Земских Судов.

Господину Малороссийскому Военному Губернатору²¹.

Предписанием Г. Управляющего Министерством внутренних Дел от 8 прошлаго Генваря ко мне последовавшим, по Высочайше утвержденному 17 Декабря прошлаго 1831 Года мнению Государственного Совета, повеленно: собрав все нужные сведения и постановления Здешняго Губернского Начальства заключающия в себе круг действия прав и обязанности, как вообще Нижняго Земского Суда, так и в особенности Земского Исправника, и сообразив оныя с изъясненными замечаниями Государственного Совета, а равно и с местными обстоятельствами, представить чрез Ваше Сиятельство, Министерству внутренних Дел предположения мои и проэкты правил, на коих должность Исправника и Земского Суда по основанию помянутых Замечаний, может быть определена на будущее время.

Во исполнение чего, по собрании мною нужных к сему случаю сведений, и по / соображении оных с означенными в помянутом предписании Министерства внутренних Дел замечаниями Государственного Совета, а также местными обстоятельствами, я с моей стороны нахожу, что права и обязанности Земской и Градской Полиции, равно ответственность и взыскание Законами определенные, почти во всем одинаковы, но круг действия, по обширности и по многочисленному народонаселению в Уезде, по множеству состоящих в ином, селений деревень и хуторов составляющих волость или староство, по разсеянности и отдаленности одних от других, требующих большего времени на дни часто безуспешные, и бесполезные переезды членов туда и обрат-

²¹ Напис олівцем: «Доложить совокупно с Черниговским» – Б.Г.

но, превосходит в несколько крат противу последней, Градской Полиции, что не смотря на сие, хотя Городская Полиция или Город разделяясь на части и кварталы несравненно более имеет способов и чиновников от короны определенных к порядочному управлению оными, но за всем тем нередко встречаются затруднения в точном исполнении всего Законом предписанного, что Земская Полиция сверх того и многочисленных занятий ея обременяется еще и непринадлежащими к прямой и существенной ея обязанности делами как то: А, возложенным / на нея Указом 26 Июня 1811, и мнением Государственного Совета 29 Апреля 1814 года надзором за питейными зборами, управлением и распоряжением оными в случаи несостоятельности откупщиков; Б, побуждением Волостных Правлений и Урядников к составлению и доставлению своевременно в Казенную Палату, мирских приговоров и раскладок о зборах и расходах, общественных суммах, тогда, как гораздо ближе и удобнее было б одной Казенной Палате, в первом случаи возлагать на чиновников ведомства ея, или в необходимости и на корчемных Заседателей, как собственно для охранения питейных откупов определенных, а в последнем побуждать волостных Урядников, и самое в случаи неисполнения взыскание делать без всякого затруднения, и по средства Губернского Правления и Нижнего Суда, так как и распоряжением Господина Московского Военного Генерал Губернатора в 1818 году изданным, всякое влияние членов Нижнего Суда, и Исправника в отношении к выборам делаемых мирским обществом приговоров и раскладок, а так же сощтыгания / первых последними в зборах и расходах общественных сумм совершенно воспрещено; – и весьма много затрудняются Нижние суды 1^е неустойством внутреннего порядка соответственного течению и производству в Нижних судах дел, разнообразным распределением оных, и происходящими от сего в отыскании нужных к справкам сведений, упущениями и медленностию подвергающими их ответу и взысканию; 2^е воспрещением членам при выездах их на следствия брать из Нижнего Суда для необходимой отписки при производстве оных Канцелярских, по совершенному недостатку их и в самых судах, и 3^е недостаточными в законе правилами для взыскания мелочных до 20 руб. недоимок, за упущение которых, указом 1818 года декабря 14 велено отрешать членов Земской Полиции от должностей и предавать суду, как о всем том я при ежегодном обревизовании присудственных мест заметил; – а по сым обстоятельствам составив проэкт правил, на основании коих должность Земского Суда и Исправника, по рассмотрении Высшего Начальства может быть / определена на будущее время, оный проэкт с копиями распоряжений Здешнего Губернского начальства, при сем Вашему Сиятельству именю честь представить на предварительное рассмотрение, и отправление затем Господину Министру внутренних Дел, коему о сем ныне же доношу.

Гражданский Губернатор Павел Могилевский.

(РД/А. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 8–10).

№ 5

1832, января 21. – Полтава. –

«Проект дополнительных правил про посадку земского справника та нижнього суду, які полягають у наступних параграфах» полтавського цивільного губернатора П.І. Могилевського.

Проект дополнительных правил, О должности Земского Исправника, и Нижнего Суда заключающихся в следующих параграфах.

§ 1.

Права и обязанности Нижнего Суда и Земского Исправника, определены Высочайших о управлении Губерний Учреждений, в главах XVII^е и XVIII. в 223^а по 253^а статью, дополнение и исправление коих, в некоторых отношениях, сообразно нынешнему времени, обстоятельствам и переменам, на основании общего учреждения Министерств §66 зависит от верховной законодательной власти; я же дабы более преподать возможные средства и облегчения, в известных многочисленных занятиях Земского Суда и Исправника, представляю к тому следующие по мнению моему необходимые, и в правилах о должности Нижнего Суда и Земского Исправника не содержащиеся дополнения.

§2²².

Известно, что Нижний Земский Суд составляют Земский Исправник, и четыре / Заседателя от выборов Дворянства зависящие, и что хотя Нижний Суд составляет одно присутствие, но действия и занятия членов его, разделяются между ими по волостям и старостам.

§3.

На будущее же время признается удобным каждый Уезд разделить на четыре равные части т.е. по числу Заседателей, и по числу волостей, с наблюдением сколь возможно уравнительности и соответственно местному положению соединяющему одну волость с другою, и таковое разделение представя на утверждение Губернскому Начальству, впред ни в каком случаи не изменять оного, к отвращению тех беспорядков и запутанности в делах, кои до сего происходили от частой произвольной перемены, между членами волостей, и от передачи из одной в другую, или от одного Заседателя другому неоконченных и неисполненных дел.

§4.

Для внутреннего управления и лучшего устройства порядка в Нижнем Суде, по разнообразности существующаго ныне в оных распределения дел, и происходящих от сего / упущений и запутанности в оных, предоставить под наблюдением Земского Исправника, разделить оные по крайней мере на следующие главные три предметы.

²² Распоряжение о сем Губернского [11 зв.] Начальства под Литерою А при сем в копии прилагается.

§5.

По Земской Полиции.

1^е Обнародование в Уезде указов и постановлений разные публикации вызовы к подрядам и проч.

2^е Надзор за безопасностью от пожаров, распорядок нужных к сему в селениях пожарных инструментов.

3^е Переписка по устройству больших и проселочных дорог.

4^е Наблюдение за исправностию содержания почт и почтовых домов.

5^е Отвод квартир для войск в Уезде расположенных, и доставление положенных для них потребностей.

6^е Ведомости о происшествиях и следствия от сего происходящих.

7^е Меры в случаях повальных болезней и скотских падежей, дела по прививанию оспы.

8^е Надзор за бродягами, беглыми дезертирами / безпашпортными и нищими, и вообще наблюдение за сельскою полициею.

По хозяйству.

1^е Взыскание недоимок и отчетность по оной.

2^е Надзор за казенным имуществом и оброчными статьями, свидетельство сельских и провиантских (где есть) Магазинов.

3^е Составление и давление Начальству ведомостей о засевах и урожаях хлеба и трав, справочные цены, основанные на верных показаниях покупателей.

4^е По безспорным обязательствам казенных и партикулярных долгов, взыскание и отсылка в судебное место тех из них, по коим объявлено будет противуречие.

По Суду.

1^е Прекращение всякого насилия и самоуправства, разбор маловажных ссор на месте жалобы и следствия по сым делам, преследование всякого рода преступлений, взятое обвиняемых под стражу, и предание их суду.

2^е Исполнение судебных решений по делам Гражданским и уголовным.

§6.

Соответственно таковому разделению дел, / и канцелярия Нижнего Суда (кроме Секретаря) должна составиться непременно из 3^х Столоначальников, и одного журналиста, он же и регистратор, и канцелярских 4^х высшего и 5^м низшаго разрядов, с достаточным определением жалованья по штату, и с предоставлением членам права при выздах их на следствия, брать по одному канцелярскому для отписки и переписки бумаг при производстве оных, но не иначе, как по назначению Исправника и Секретаря.

§7.

Главное управление Уездом, наблюдение за сохранением порядка, тишины и спокойствия в оном, как и ближайший надзор за внутренним в Нижнем Суде порядком, распределение между членами дел, не по предметам оных, а по частям каждым Заседателем заведываемым, отчетность в оных, и разрешение могущих возникнуть между Заседателями споров и недоразумений о пределах власти ведомства их, и в проч. предоставить Земскому Исправнику, яко председателю Нижнего Суда и хозяину Уезда. /

§8.

Заседатели Нижнего Суда состоя в непосредственной подчиненности и повиновении по долгу службы Земскому Исправнику обязаны, не только исполнять его приказания, производить все вообще уголовные и следственные дела в заведываемых ими частях, тщательно пекись о сохранении в оных должного порядка, тишины и спокойствия на точном основании правил в Уставе благочиния узаконенных, о должности частных приставов, но всемерно иметь строгое наблюдение и ближайший надзор над подчиненными ему волостными урядниками, выборными, старостами, сотскими и десятскими, о точном и неупустительном исполнении каждым из них обязанностей своих в Высочайше утвержденном 7 августа 1797 Года докладе Экспедиции Государственного Хозяйства, о разделении казенных селений на волости, и о порядке внутреннего их управления предначертанных, под собственною в противном случаи ответственностию.

§9²³.

При таковом облегчении по должности Земского Исправника он обязан сколь можно чаще и непременно два раза в неделю в почтовые дни быть налицо в Суде, как для рассмотрения / вступивших в суд дел, и бумаг, положения по оным резолюции, и подписания определений, и исходящих отпусков, так и для проверки действий Заседателей в уезде находящихся, а в особенности по взысканию Казенных недоимок и податей.

§10.

Каждый Заседатель находясь по делам службы в части своей, обязан являться в Нижний Суд: если каждой недели в один из почтовых дней невозможно будет, по занятию важными делами, то непременно уже на четвертую неделю, как для отдачи Нижнему Суду и Земскому Исправнику отчета в своих занятиях, успеха во взыскании Казенных недоимок и податей, и представления вместе с тем окончанных и исполненных дел и предписаний, так равно и для присутствия в суде чрез целую очередную его неделю.

²³ Распоряжение о сем Губернского Начальства под литерою Б.

Примечание.

Из сего исключаются Экстренные и отлагательства нетерпящие дела, которые само собою Заседатели должны по окончании или исполнении, тот час чрез нарочных прислать / в Нижний Суд при своих донесениях объясня в оных, и в путевых своих журналах всегда место пребывания свое, или каким делом и где занимается.

§11.

Как свойство случаев и самый род дел, произшествий, и преступлений, подлежащих исследованию Земской Полиции, столь сложны²⁴ и разнообразны, что объяснить оные, и тем менее предопределишь с точностию, какие из них должны быть произведены полным Судом или Земским Исправником, и какие одним Заседателем совершенно невозможно, то для различия сего достаточным полагается разделить все вообще дела и следствия на два главные рода или названия то есть: на чрезвычайные или важные, и на простые или обыкновенные, и потому

§12.

Земский Исправник ни в каком случаи не должен выезжать в Уезд по маловажным, и прямо к обязанности его не относящимся делам и произшествиям, отправляясь же по чрезвычайным и Экстренным надобностям / по службе, собственно к званию его принадлежащим, равно для обревизования §24 представленного, или для встречи и препровождения полков с Знаменами и артиллерийских рот, он обязан всегда исправно показывать таковые выезды свои и занятия в путевом журнале своем для рассмотрения оных Начальником Губернии, при обревизовании порядка в суде, наблюдая о сем, и за прочими Заседателями, как президент суда.

Примечание²⁵.

Для встречи и препровождения чрез Уезд протчих воинских команд, Эскадронов без Знамен следующих, и рекрутских партий, отряжаются по назначению Нижнего Суда или Исправника Заседатель, или же Дворянские чиновники, собственно для сего Дворянством избираемые.

§13.

Дабы более преподать Земскому Исправнику способов, исполнять обязанность его только в самых важнейших случаях, как сказано выше в §12, предоставить каждому Заседателю в своей части сверх других / следствий, производить таковые по распоряжению Исправника, и в отношении насильного завладения имением, по силе 243 статьи Учреждения, отнесенные собственно к обязанности Земского Исправника, с тем однакож, чтобы по окончании оных, представляли в Нижний Суд к зависящему от него рассмотрению и решению их на законном основании.

§14.

Означенные следствия производить тогда только, когда о насильном завладении имением идет до Земской Полиции жалоба в положенный по закону срок, в противном же случаи, равно и по необъяснению времени такового завладения, Нижний Суд не входя ни в какое исследование по предмету сему, так же и по другим частным спорам и претензиям незаключающим в себе уголовного преступления, и следственно к разбору Земской Полиции непринадлежащим, на основании Указов 1809 Октября 14^{го} и 1827 Года Генваря 26, предоставляет просителю вестись Формальным порядком по определению присудствия Суда, которое должно быть подписываемо всеми наличными членами. /

§15.

Таковые определения, как и все вообще решительные по делам заключения свои, Нижний Суд необязан объявлять сторонам обыкновенным судебным порядком, как и призывать их для того, объявлять же на оные неудовольствие, и в сем случаи приносить жалобы на основании 233 статьи Учреждения о Губерниях в узаконенный 4^х недельный срок, по принадлежности Уездному Суду, или куда по роду дела следовать будет, никому не возбраняется.

§16.

Из всех вообще уголовных и следственных дел, подлежащих по существу своему или преступлению нарушающему Закон, исследованию и решению Земского Суда, производятся полным судом, или Земским Исправником обще с Уездным Стряпчим, одни только чрезвычайные, или по важности своей заслуживающие особенного внимания и аккуратности; все же прочие обыкновенные или простые производятся и представляются в суд каждым из Заседателей по своей части, подлежащие из них рассмотрению и решению Нижнего / Суда, оканчиваются должны большинством голосов, а при равенстве оных, дает перевес голос Земского Исправника, яко Президента сего суда.

§17.

Жалобы на неправильное действие Заседателей, или пристрастное производство по делам следствий, сообразно 125 статьи Устава благочиния, должны быть подаваемы первоначально Земскому Исправнику обще с Нижним Судом, который ест ли признает таковое действие неправильным и пристрастным, исправляет оное своим определением, поручая и самое производство оного, в случаи Законных Причин другому Заседателю, или отказывая в неосновательный прозье, подтверждает обжалованному Заседателю, окончить следствие на законном основании.

§18.

В случаи неудовольствия разрешением Нижнего Суда и Исправника §17 предоставленным, просителю дается право к жалобе на оный сообразно 233й статьи Высочайшаго о Губернии Учреждения в четыре недельный срок Уездному Суду, Губернским же Начальством ни в каком случаи не должны быть принимаемы оные в уважение. /

²⁴ Слово «многочисленны» замінено на «сложны» – Б.Г.

²⁵ На основании Высочайшаго Указа 1808 Года Июля 11^{го} состоявшась.

§19²⁶.

Нижний Суд, или все члены его в том числе Земский Исправник и Секретарь подвергаются ответственности, и взысканию за допущение вообще по суду значительных безпорядков, в несвоевременном доставлении Начальству отчетов, срочных Свидений и ведомостей, по разным предметам, сверх того подвергаются ответственности Земский Исправник и Секретарь 1^е в случаи упущения их в побуждении нерадивых предоставленными §24 средствами, и недонесение об оных своевременно Губернскому Правлению, 2^е за неправильное решение дел, в общем присудствии их слушанных и подписанных, или отсылку оных Уголовных в судебное место с упущениями / и неполностями произведенных, и самым Нижним Судом по надлежащему неисправленных и недополненных, в сем последнем случаи ответствен и Заседатель произвоживший следствие с упущениями.

§21²⁷.

За медленность и упущение по прочим делам порученным от суда к исполнению Заседателям, неправильное производство оных и всякое несправедливое и пристрастное действие, так же несочинение в заведываемых ими частях всего до обязанности их относящегося, подвергается исключительно тот из них, кто окажется в сем виноват.

§22.

Дабы никто из членов немог изговариваться невидением о срочных свидениях, должна быть прибыта на стене в присудственной Каморе Суда Табель, показывающая какие свидения, отчеты и срочные ведомости в какие сроки и кому доставлять следует, за неимение таковой табели подвергаются также ответственности все члены, а в особенности Секретарь.

§23.

Поставить в строгую обязанность Земскому / Исправнику и Нижнему Суду, чтобы принимая жалобы прошения объявления, протесты и доносы, подлежащие непосредственному изследованию Земской Полиции, и на подчиненных своих Заседателей, в предоставленных §17 случаях, отнюдь не ослабляли силы и действия по оным Заседателей, излишним снисхождением к оным, и доносам неосновательным, а тем более, по извещениям и протестам внимания незаслуживающим, не входили в разследование, и не устраняли б обжалованных Заседателей от оных, без ясных доказательств, и обвинений, с доносителями же во лжи и ябеде примененными поступать по законам.

§24.

Независимо от управления Заседателями определенными заведыванию их частями в Уезде со всею положенною в инструкции о должности частных приставов ответственностию их, за всякое упущение и неточное исполнение должности своей, вменить в обязанность Земскому Исправнику поверья ежемесеячно поверять против входящих исходящих и настольных регистров ход и течение дел по Нижнему Суду. А во вторых в течении Года в каждые два месяца объезжать / весь вверенный ему Уезд, как для поверки на месте действий подчиненных ему Заседателей, установления должного порядка и полицейского устройства в заведываемых ими частях, личного побуждения неплательщиков к скорейшему взносу Государственных податей и недоимок, и настояния над кем следует о незамедлительном представлении, по взыскании таковых в, Уездное Казначейство, так и удостоверения в правильном и точном исполнении Заседателями обязанностей их по службе, не происходит ли от них каких обид и притеснений обывателям с злоупотреблением власти, или под другими недозволенными выдами, с тем, что буди заметить медленность, без порядки, неправильное и несоответственное с обязанностью службы, исполнение кем либо должности своей, то приказывая, внушая и подтверждая кому следует иметь больше внимания к службе, исправлять в то же время недостатки и упущения на месте, в случаи ж неправильных действий и распоряжений, а паче важных упущений, неповыновения к нему по долгу службы, грубости или злоупотреблений им Исправником / обнаруженных, и доказанных, но в исправлении оных превышающих власть его, представлять об оных неупустительно на основании 96^й статьи Учреждения, Губернскому Правлению, а между тем если признает для пользы службы необходимым присутствовать в Губернском Правлении как по сым, так и другим делам требующим особенного внимания, и личных его объяснений по оным, то испросив для сего увольнение по порядку, и издав должность свою Кандидату, или старшему по себе Заседателю, может приехать в Губернский Город, но не более трех раз в год.

§25.

Губернское Правление в общем Присудствии своем и Земского Исправника как равно и без его, выслушав все представления замечания и личные объяснения его, по делам службы, в особенностях же о важных упущениях и безпорядках, по обревыванию им Исправником Уезда предидущим §24 предоставленному, обнаруженных, и с тем вместе ходатайство и засвидетельствование его об отличных усердии, деятельности и безкористии Заседателях, или напротив / об удалении неблагонадежных и неспособных по нерадению, или же по другим известным ему причинам, разрешает и уважает оные на законном основании, поколику они того, или другого заслуживать будут.

§26.

Во время объезда и обревывания Полицейского порядка в Уезде и всего до обязанности Нижнего Суда и Исправника относящегося, предоставляется ему Исправнику иметь при себе двух верховых наемных, или по очереди козаков, прилично одетых для отлучения Звания Земского Исправника, и могущих случится Экстренных по должности его посылок.

²⁶ Распоряжения о сем под литерами В. и Г.

²⁷ Пропуск у нумерації в самому документі – Б.Г.

§27²⁸.

Корчемный Заседатель определяемый от короны есть так же член Нижнего Земского Суда, и быв подчинен Земскому Исправнику, яко Председателю Суда, наравне с другими Заседателями, он обязан в свободное от занятия по корчемным делам время, непременно присутствовать в суде, для пособия в производстве и отписке дел Земскому Исправнику и очередному члену, в особенности же / на случаи внезапного выезда сего очередного члена в уезд, для освидетельствования мертвых тел и в других Экстренных по службе случаях, но за упущения и медленность ни по каким делам, исключая корчемных, неответствует.

§28.

Возложенное Указом 26 Июня 1811 Года и Мнением Государственного Совета 29 Апреля 1814 Года на Градские и Земские Полиции наблюдение за питейными зборами, управление и распоряжение оными по несостоятельности откупщиков, как несоответственное с прямою их обязанностью, и в облегчение многочисленных и без того занятий, сняв с них оставить на ответственности чиновников Казенной Палате подведомых, а в необходимости и на Корчемных Заседателей, как собственно для охранения казенных откупов определенных.

§29.

Как по силе распоряжения Г. Московского военного Генерал Губернатора прошлого 1818 Года изданного, всякое влияние членов Нижнего Суда и Земского Исправника в отношении к выборам волостных Урядников, делаемых Мирским / обществом приговоров и раскладок о податях и о проч. а так же первых последними в зборах и расходах общественных сумм воспрещено, то засым освободив Нижние Суды и Земских Исправников от побуждения волостных Урядников в случаи неисполнения ими всего того, возложить наблюдение затем и побуждение нерадивых на Казенную Палату чрез чиновников ея, без всякого посредства Губернского Правления и Нижнего Суда, а членам Земской Полиции по требованиям откомандированным для сего от Казенной Палаты Чиновников, оказывать только им возможное содействие.

§30.

По взыскании казенных недоимок и разнаго рода неокладного збора до 20 рублей, предоставить Нижнему Суду и Заседателям Его в случаи неплатежа по требованиям их, выручать оные продажою продуктов и другой движимости на том самом основании, как сие предоставленно и исполняется определенными для взыскания Казенных недоимок опекунами, по тому уважению, что за послабление / и невзыскание сего рода мелочной недоимки указом 1818 Года Декабря 14. велено членов от решать и предавать суду тогда как они не имея положительных в Законе прав опекунских, совершенно не имеют никаких средств доправлять и взыскивать оные, сверх того.

§31.

Для пособия Заседателям в скорейшем и беспристрастном производстве поручаемых им следствий, для большого доверия к оным, для ограждения прав и собственности каждого, и наконец для всякий пользы службы предоставляется Дворянству на волю (буде пожелает) при общих выборах избирать и определять в каждую часть Уезда по одному Присяжному Депутату (и одного со стороны козачьего и казенного общества из очереди своего сословия или по взаимному согласию из дворян) с тем чтобы Депутаты сии избираемые и утверждаемые по порядку Губернским Начальством, жительствова в своей части, и не отлучаясь из оной куда либо без ведома Заседателя, / обязаны были по приглашению, или требованию его в тоже время являться к нему на место следствия и производя оное совокупно с Заседателем, подписывали дело производство (касающееся состояния и звания лица, со стороны коего присутствуют они за Депутата) по общим на сие правилам, и сообразно тому, как оные производятся при Депутатах над лицами по званию и состоянию своему Гражданскому ведомству неподлежащими.

§32.

В вознаграждение Занятий Депутатов сых без жалованья, можно со стороны Правительства предоставить им право пользоваться Государственною службою, производством в чины и класом, наравне с Заседателями, сверх того Дворянство собравшее их в сию должность во все время нахождения в оной, должно будет освободить от всяких других личных повинностей, при разъездах же им на следствия давать пароконную подводку без прогонов.

§33²⁹.

Из дел и опитов известно, что в тех Уездах Здешней Губернии, в коих состоит от пяти и не более семи волостей, както: в Пирятинском пять, Константиноградском шесть и Хорольском сем, там гораздо более исправности, порядка и успеха в дело производстве, равно и во взыскании Казенных / недоимок, нежели в других Уездах имеющих по 8. 9. 10. 11. 12 и 13 волостей, чему причиною очевидное неравенство волостей, несравненно большое народонаселение, и самая обширность Уездов, следственно и неуравнительность в занятиях одних противу других судов, почему необходимо, и весьма полезно было б в тех Уездах, в коих находится волостей от 10 до 15 добавить Заседателей по выборам Дворянства такое число, какое их по разделению волостей целаго Уезда на каждого Заседателя по три, потребуется; но обстоятельство сие по истинне заслуживающее всякого уважения для лучшего устройства Земской Полиции предоставляется на благоразсмотрение Верховнаго Начальства, при занятии онаго исправлением и дополнением всего Учреждения о Управлении Губер-

²⁸ Сообразное сему распоряжение под дитеюроу Д.

²⁹ Ведомость о волостях прилагается при сем под литероу Е.

нии, и Устава благочиния в некоторых отношениях, и несообразностях с нынешним временем, обстоятельствами и переменами.

Гражданский Губернатор Павел Могилевский.

Маия 21 дня.

1832.

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 11–22).

№ 6

1818, листопада 2. – Чернігів. –

**Пропозиція малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна
Полтавському губернському правлінню.**

А.

Полтавському Губернському Правленію.

Предложение.

Признавая вредным обыкновенное распоряжение Губернского Правления в наложении пени за упущения и беспорядки вообще на весь суд Нижний Земский, или Градскую Полицию, потому более, что таковым заключением своим Губернское Правление лишает себя / возможности познавать достоинства и недостатки частно каждого из членов тех присудственных мест, а так же начальство не обращает внимания на службу подчиненных, где нет различия в достоинствах, там истребляется соревнование и подавляются способности и усердие к службе.

Известно же и то, что действие градских и земских полиций, по каждому особенно делу, производится чрез одного члена, следовательно другие всегда невинно ответственуют за неисправность одного, и ответственность сия есть ли / и не тягостна во взыскании, то оскорбительна для Чести, сверх того нередко встречалось мне видеть, что по одному только протесту поветового Стряпчего, без объяснения судов, оные подвергались взысканию, из сего есть ли не могло быть большой несправедливости, то по крайней мере обвинение произносимо было рановременно, и в противность Законов, не позволяющих осуждать, не предоставляя прежде средств к оправданию.

В отвращение впредь подобных распоряжений, подавляющих в членах поветовых присудственных мест честолюбие, им необходимое я предлагаю:

1^е Не налагать впредь на все Суды / Нижние Земские и Градския Полиции взысканий т.е. пеней и выговоров., но открыв виновного всегда именовать его в своем определении, и 2^е по протестам Стряпчих и жалобам частных лиц, или донесениям старших чиновников на младших, не взяв ответа, не делать о взыскании распоряжений, чрез что не только власть губернских правлений ни мало не умалится, но – силою справедливости более приобретет уважения.

О сем моем распоряжении, имеет Губернское Правление дать знать всем присудственным / местам с тем, чтобы видели они, что начальство имея в виду доставить все способы усердным чиновникам к отличию, с соответственной тому строгостию, будет преследовать леность и злоупотребления и дабы оны, в объяснениях своих по делам, когда оныя требуются, всегда показывали у кого из Членов дело, о коем спрашивается, состоит в исполнении, о последующем я ожидаю в скором времени представления от сего Правления.

На подлинном тако: Малороссийский военный Губернатор Князь Рєпнин

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 23–25).

№ 7

1822, жовтня 31. – Полтава. –

**Пропозиція малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна
Полтавському губернському правлінню.**

Б.

Полтавському Губернському Правленію

Предложение

По ходу дел в Нижних Земских судах и при личном осмотре и объездах Высочайше вверенных управлению моему Малороссийских Губерний заметил я, что без успешности некоторых Нижних Судов, а других и совершенно слабое действие по Экстренным и даже уголовным делам, равно и в о взыскании Государственных податей и недоимок, происходит главнейшее от / неравного разделения оных между членами судов и неединообразного занятия их, а паче от несодействия Заседателям Земских Комисаров, которые пользуясь правом первоприсудствующих в судах, по произвольным распоряжениям своим, разделяют дела и недоимку на части одних Заседателей, сами же заведя при себе особья, ни в каком случае не дозволенные Канцелярии вне судов и всякого знания прочих членов и Поветового Стряпчего, проживают большею частию в своих имениях, принимая на себя для одного лишь виду действие вообще по Поветам, но в самой вещи нечем или же весьма мало занимаются, да и то непрямым делом, как сие видеть можно из собственных / их дневных Записок с путевых журналов, в коих многие из них объясняют только для проформы например: 7^{го} числа занимался в Повете разными делами; а какими именно вовся непоказывают; 12^{го} осматривал дороги; 13 распоряжался по квартированию воинских чинов, 24 ревизовал волостные правления и так далее, чрез что ведут щот неделям и чрезвычайным случаям по коим следовало бы им и сполнять свою обязанность, но только протекающим по большей части в бездействии дням.

В отвращение сего и происходящих в нижних судах беспорядков / и медленности в делах, а так же и во взыскании государственных податей и недоимок, я необходимым почитаю предложить Губернскому Правлению:

1^е) Поставить в строгую обязанность Земских Комиссаров, чтобы они сколь возможно чаще присутствовали лично в Земских Судах, а уже непременно находились в оных каждую неделю в почтовые два дня, как для рассмотрения вступивших в суд дел и бумаг, положения по оным резолюции и подписания определений и сходящих, так и для проверки действий Заседателей в Поветах находящихся.

2^е) Предписать Комисарам, дабы они при поручении Нижним Судам к производству и исполнению Заседателям / дел, принимали так же и на себя оныя поколику возможно, а паче Экстренныя или особую важность в себя заключающия, и чтобы старались присутствовать по тем делам, кои по обстоятельствам требуют производства не одного члена но двух, или так сказать всего Нижнего Суда, особенно же при важнейших сего рода делах непременно должны они присутствовать.

3^е) Земские Комиссары должны ответствовать не столько за исправность дорог, мостов, гатей и проч. но так же и за недоимки как и Заседатели, или еще и более, ибо они имеют больше власти и способов побуждать неплательщиков к неперемennomу и немедленному взносу казне принадлежащаго. /

4^е) Для точнаго и неперемннаго вполнения Земскими Комиссарами всего вышеизложеннаго воспретить им под строгою ответственностию частое нахождение их в имениях и домах своих, в Повете состоящих, равно тому и Заседатели обязаны всегда заниматься делами по службе, а не находится в домах своих, как сие многие делают и мне о том известно.

5^е) Частое присутствие в Нижних Сулах Земских Комиссаров отнюдь не освобождает Заседателей от присудствия в оных в очередныя их недели, и оны должны непременно исполнять сие как следует поелику же известно мне, что некоторые из них и в очередныя недели не бивают в судах, а иныя хотя / и бивают, но не во всю неделю, то поставить им на вид, что ежели кто либо из них осмелится нарушить сию обязанность свою и мне дойдет о том до свидения, то таковой не только подвергнет себя строгой ответственности, но смотря по причинам, по коим отлучился или не явился вовсе удален будет от должности и предан суду как нерадивый чиновник ослушивающийся вышняго начальства.

6^е) Для успешнейшаго течения дел велеть Нижним Судам, чтобы при поручении оных к производству или к исполнению Комиссару и Заседателям, разделяемы были оныя между ими сколь можно уравнительнее, дабы один пред другим излишними поручениями слишком затруднен небыл. Естли же кто из Заседателей имеет пред другими более опытности, / способности и деятельности такому можно делить и более других сотоварищей его поручений, особенно же по нужнейшим и важности в себе заключающим делам, чрез что заслужит он внимание начальства и право на представление к наградам.

7^е) Канцелярии Комиссарами у себя заведенныя, как никаким законам ни начальственным постановлениям недозволенныя велеть немедленно уничтожить. Получаемые же иногда на имя Комиссаров бумаги, имеют они на основании прежних предписаний вносить в общий реестр Нижнего Суда и чинить отписку по оным канцелярскими оного Служителями.

8^е) Комисар так же как и Заседатели обязан давать Суду отчеты о занятиях своих, показывая в путевых ежедневных журналах: каким именно занимался / делом, что где исполнил, или почему не кончил и что вместо того сделал. Журналы сии должны быть представляемы как от Комиссаров так и от Заседателей в совершенной чистоте и на листах сшитых в тетраде, а не в таком виде, как ныне представляются они измаранные, на полулистах и даже на четвертушках.

9^е) Поставить в неперемнную обязанность Поветовых Стряпчих, чтобы они поверяли путевые журналы Комиссаров и Заседателей и удостоверяли истину показаного в оных своим на них подписанием. Мера сия не только необходима для службы и поспешности в делах, но так же удобна к усмотрению с первого взгляду, при обревизовании Начальником Губернии действий Членов Нижних Судов. Сверх того должны Стряпчие, по обязанности своей / наблюдать и за тем, чтобы Комиссары в назначаемые два дни а заседатели в очередныя недели непременно присутствовали в суде, о неисполнении же ими сего доносили бы начальству и в особенности мне.

10^е) Известно, что действия и обязанности Городских и Земских Полиций вообще установлены почти единообразно, но порядок течения в оных дел вовсе неодинаков: первыя никаких журналов у себя неимеют, а последныя ведут оныя даже в двойне, то есть: потевые по указу Правительствующаго Сената 1815^{го} года июля 16^{го} установленные, и другие в Суде составляемые, сии последние журналы кроме затруднения Судам и наполнения архив ненужными делами, ничего другого в себе не заключают, и во многих Судах замечено / мною, что они ничто иное как копии входящаго реестра и полагаемых в оном резолюций, долженствующих исполняться без всяких излишних форм, для полиции вовсе ненужных. – журналы указом 1733 марта 3^{го} установленные, нужны только в одних судебных местах, в коих и ведутся оныя в другом по содержанию их порядке и виде, для Нижних же Судов, при ведении Членами оных путевых журналов, весьма довольно, к сокращению многотрудной и напрасной переписки вести одни только входящие настольные реестры, в коих полагать резолюции и подписывать всем наличным Членам. По делам же важнейшим, особеннаго разрешения или заключения требующим, составлять особые протоколы или решения на основании Высочайшаго о Губерниях Учреждения 233 статьи, как сие делается и в Городских Полициях. / Способ сей не только непротивен ни порядку ни образу производства и течения дел в Нижних Судах, но напротив может послужить к большому для них облегчению, и к поспешнейшему исполнению важнейших обязанностей, а более по недостатку способных Канцелярских Служителей и по малости определенной для расходов суммы. Почему имеет Губернское Правление о приведении сего в исполнение учинить надлежащее распоряжение.

В заключение всего вышеизложеннаго предполагаю Губернскому Правлению поставить на вид Земских Комиссаров и Заседателей, что ежели кто либо из них отныне впредь не будет исполнять

обязанностей своих как следует, и как Законами и Начальственными Повелениями предписано, равным образом если не будут они, / без особенных уважительных причин, присутствовать в определенное время в судах, то такое, как без печные и нерадящие о службе Государевой, и пользе общей немедленно удалены будут от должностей. О исполнении сего я буду ожидать от Губернского Правления скорого представления.

На подлинном тако Малороссийский военный Губернатор и Кавалер Князь Репнин.
(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 26–32).

№ 8

1830, липня 14. – Яготин. –
Пропозиція малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна
Полтавському губернському правлінню.

В.

Полтавскому Губернскому Правлению.
Предложение.

Из вступающих ко мне донесений увидал я, что Губернское Правление определяя Членам Нижних Земских Судов штрафы за медленность в делах, не исполнение начальственных предписаний и по другим различным случаям, налагает оныя вообще на весь Суд. А как занятия Членов тех Судов разделяются между ными по частям Поветов, какую который Член заведывает, следственно и исполнение указов высших / присутственных мест и предписаний Начальников, хотя последовавших на имя Судов, передается таким образом тому Заседателю, к коего части оно относится, то от сего происходит, что штраф, чрез нерадение одного Члена наложенный, падает на всех, и в платеже онаго участвуют другие нередко весьма исправные и усердные чиновники, а от того и между ными раждаются неудовольствия, по большей части ко вреду службы клонящиеся, и Начальство обременяется напрасными переписками и разбором возникающих из сего жалоб.

Обратив внимание на таковой существующий порядок оштрафования Нижних Земских Судов, с первого взгляда оказывается сколь сие несправедливо и обидно для тех Членов, кои обязаны ответствовать за / упущения, или недеятельность других; ибо хотя Нижний Суд составляет одно присутствие, но действия его всегда разделены.

По чему в отвращение сего на будущее время, я нужным почел предложить Губернскому Правлению: принять за правило, дабы впред, при наложении штрафов на Нижние Земские Суды, определяемо было взыскание оных: с Комисара, как председательствующаго в Суде, и обязаннаго не только наведываться о действиях Заседателей по делам к исполнению каждого порученным, но побуждать к надлежащей деятельности тех, кои замечены будут в нерадении; вместе с тем на Заседателя коему дела, за которое штраф налагается, было поручено и на Секретаря, долженствующаго докладывать в случае медленность по какому делу со стороны / Заседателя обнаруживается: таким образом во взыскании с виновных соблюдается совершенная справедливость; Комисары и Секретари обратят большее внимание на поступающие в Суды дела, а вообще Члены сих Судов будут стараться не подвергнуть себя оштрафованию, зная, что оное падает собственно на того, кто к наложению онаго был причиною. О распоряжении сем известить Нижние земские Суды.

На подленном тако: Малороссийский Военный Губернатор Князь Репнин.
(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 33–34 зв.).

№ 9

1824, жовтня 25. – Лубни. –
Пропозиція малоросійського військового губернатора М.Г. Рєпніна
Полтавському губернському правлінню.

Г.

Полтавскому Губернскому Правлению.
Предложение.

При обревизовании мною присудственных мест Полтавской и Черниговской Губернии, я находил в некоторых Нижних Судах ведомости, о делах взятых Членами оных к исполнению, в иных же вовся таковых ведомостей не оказалось. Чрез что в сих последних / не мог видеть с надлежащею достоверностию ни деятельности, ни медленности особо каждого Члена в окончании порученных ему дел, почему предлагаю Губернскому Правлению предписать всем Нижним Земским Судам Полтавской Губернии, дабы по прилагаемой при сем форме заведены были тепер в оных ежегодныя ведомости на записку дел порученных Членам к исполнению, и содержащими во всей исправности.

Подленный подписал Малороссийский военный Губернатор Князь Репнин.
Копия.

Форма

Ведомость о взятых Членами №№ Нижнего Земскаго Суда к исполнению дел.
На 1824^й Год.

№	Когда дело началось	Содержание дела	Когда и кем из Членов принято к исполнению	Когда возвращено в Суд
1.	Маия 1.	Дело по прошению дворянина NNN о насильном грабеже на имении его хлеба козаком NN	Маия 4 ^{го} принял заседатель NN	Возвращено 15 ^{го} Маия

2.	23.	Рапорт волостного N Правления о скоропостижно умершем козаке NN	Принят комисаром N	Возвращено Маия 30 ^{го}

Примечание
Отметка в графе о времени принятия дела к исполнению чинится самым принимающим оное Членом; а о времени возвращения дела в суд Секретарем или исправляющим должность его.
(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 35–35 зв.).

№ 10
1832, березня 28. – Полтава. –
Указ Полтавського губернського правління
внаслідок імператорського указу «Про порядок огляду мертвих тіл».

Д.
Указ Его Императорского Величества Самодержца Всероссийского, из Малороссийского Полтавского Губернского Правления,

По Указу Его Императорского Величества, Губернское Правление слушав представление Полтавского Губернского Прокурора, при коем к определению сего Правления прилагает вступивший к нему от Кременчугского Уездного Стряпчего под № 146 рапорт, о встречаемых им затруднениях при свидетельстве мертвых тел и опроч. В означенном же рапорте Кременчугский Уездный Стряпчий написал что тамошний Нижний Суд по всем встречающимся происшествиям, требуя выезда его Стряпчего в Уезд для освидетельствования мертвых тел вместе с Уездным Врачем и Членом Суда, предписывает о том в тоже время и тому из Заседателей своих, в части которого случилось происшествие, но чиновники сии весьма редко исполняют обязанность свою, по тому иногда что находясь в отдаленной части Уезда получают предписания с нарочными отсилаемые, по неимению свидения о настоящем место-пребывании в то место от куда он уже выехал, часто по прошествии нескольких дней, нередкоже и познанию такого следствия, по роду которого неможет он отлучится, причем представляют Заседатели и другие препятствия, а от сего происходят разные затруднения, неудобства, остановки, и не исполняются в точности Высочайше утвержденныя правила медицинского осмотра мертвых тел в указе 19 Декабря 1828 года изображенныя, а он Стряпчий вместе с Врачем по немедленном прибытии на место происшествия, теряя напрасно время чрез виждание члена, принуждении бывают дабы немогла быть сокрыта настоящая причина смерти приступать к освидетельствованию тела без Члена Земской Полиции, к отвращению сего он Стряпчий письменно требовал от Кременчугского Нижнего Земского Суда, чтобы для освидетельствования мертвых тел командировал местных Членов своих а производство следствий в тоже время поручал тому из заседателей в части которого случилось происшествие; но Ныжний Земский Суд уведомил его, что по основанию прежних своих распоряжений, он неможет сам собою постановить всегдашним правилом, чтобы местные члены свидетельствовали скоропостижно умирающие тела, а другие производили следствие и что за всеми письменными и личными настаиваниями без порядок сей не исправляется, находя удобным чтобы для освидетельствования мертвых тел вместе с Лекарем и им Стряпчим были в то же время командированы местные Члены Суда без отмени существующаго порядка касательно производства следствий, тем Заседателям в части коего случилось происшествие, очем должен Суд предписать ему тогдаже, а свидетельствовавший мертвое тело заседатель сообщать для соображения копию протокола при свидетельстве тела учиненного, он Стряпчий представляя осем на благоразсмотрение здешнего Г. Губернского Прокурора просит ходатайства его где следует о введении сего правила по Кременчугскому Нижнему Земскому Суду, чем самим прекратятся всякия затруднения и остановки с потерю напрасно времени в других обязанностях службы сопряженныя, как равно и бесполезная по сему предмету переписка его с Судом и Заседателями, причем докладывает что возложение на местных Членов Нижнего Суда нахождения при освидетельствовании мертвых тел заставит их быть безотлучно при суде; ибо нередко случается, что они кроме почтовых дней уезжают в Уезд. Губернское правление находя вышепрописанное представление Кременчугского уездного Стряпчего весьма основательным учиненным 11 числа прошлаго Февраля определением полагало / предписать тамошнему Нижнему Суду чтобы 1^е если во время получения донесения о случившемся происшествии не будет налицо того Члена в ведомстве коего происшествие случилось ни свидения о месте нахождения его то для освидетельствования мертвых тел совместно с Лекарем и Стряпчим командировал очереднаго Члена как налицо всегда быть долженствующаго, а исследование происшествия в тоже время поручил тому из Членов в ведомстве коего оное случилось, коему свидетельствовавший тело обязан сообщать для соображения копию протокола при свидетельстве тела учиненнаго, 2^е ежели происшествие случится в такой части Уезда где под то время будет находится и Член той части, то сей не возлагая донесения Суду о том происшествии на Волостное Правление или владческую економию должен зараз от себя извещать Суд и требовать выезда Лекаря и Стряпчего ожидая прибытия их наместе случившагось происшествия и 3^е в случаи важных происшествий, для произведения следствий выезжать без ималейшаго промедления полным Судом, а как из донесения Стряпчего замечается что в Нижнем Суде нередко случается что очередные Члены кроме почтовых дней в Суде ненаходятся а уезжают в Уезд, из дел же в Губернском Правлении видно что послушно неприятия Миргородскою Градскою Полициею для содержания в тюрьме арестантов присилаемых из Нижнего Суда при сообщениях без подписа членов а заодно скрепою Секретаря с учиненнаго определения Господином Малороссийским военным Губернатором утверждённаго, от 4 Июля 1830 года предписало всем Нижним Судам чтобы при отсылке в Градскую Полицию для содержания арестантов в отсудствие очереднаго члена объявляли в сообщениях и резолюциях в докладных регистрах куда и для чего он отлучился то подтвердить Кременчуг-

скому Нижнему Суду означенное предписание и при случаи командирования очередного Члена исполнять в точности и без ималейшаго упущения под опасением в противном случаи взыскания по законам, а к равномерному всего вышеписанного исполнению по прочим Уездам предписать всем Нижним Судам и дать знать Уездным Стряпчим, о чем представляло на рассмотрение Господина Малороссийскаго военного Губернатора и просило в разрешение предложения. – В следствие чего Его Сиятельство предложением настоящего Марта 1 числа полученным, на прописанное сего Правления определение изъявил согласие, с тем только, чтобы таковая отлучка очередного члена из Нижняго Суда для освидетельствования тел допущена была в свободное от присудствия время, когда произшествие случится близ города, или если Земский Исправник обязанный находится в Суде в почтовые дни, будет налицо, иначеже нельзя оставлять суд без Члена вопреки прежним о сем распоряжениям Начальства, о чем и предложил дополнить в распоряжениях своих, кои по сему предмету последуют.

Приказали: состоявшееся в сем Правлении в 11 день прошлаго февраля по вышеписанному предмету определение привести в исполнение, о чем с прописанием онаго и поясненнаго предложения господина Малороссийскаго военного Губернатора предписать указами всем здешней Губернии Нижним Земским Судам, и дать знать Уездным Стряпчим а к делам Г. Губернскаго Прокурора передать копию.

Марта 28 дня 1832 года.

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 37–37 зв.).

№ 11

1832, травня 21 (?). – Полтава (?). –

Відомість волостям у повітах Полтавської губернії.

Е.

Ведомость в каких Уездах Полтавской Губернии сколько находится волостей.

Полтавском 10

Хорольском 9

Роменском 13

Прилуцком 9

Миргородском 13

Лубенском 10

Золотоношском 12

Гадяцком 12

Кременчугском 11

Лофицком 11

Кобыляцком 13

Зеньковском 15

Переясловском 12

Пирятинском 6

И Константиноградском 6

Гражданский Губернатор Павел Могилевский

(РДІА. Ф. 1035. Оп. 1. Спр. 476. Арк. 38).

References

Anuchin, E. (1872). *Istoricheskij obzor razvitiia administrativno-policejskikh uchrezhdenij v Rossii, s Uchrezhdeniia o gubernijah 1775 g. do poslednego vremeni* [Historical overview of the development of administrative and police institutions in Russia, from the Establishment of Provinces in 1775 until recently]. Sankt-Peterburg, Russia.

Shandra, V. (2001). *Malorosijske heneral-hubernatorstvo, 1802–1856: funktsii, struktura, arkhiv*. [Malorossian governorate-general, 1802–1856: functions, structure, archive]. Kyiv, Ukraine.

Tarasov, I. (1884). *Istoriia russkoj policii i otnosheniia ee k yusticii*. [History of the Russian police and its relationship to justice]. *Yuridicheskij vestnik – Legal bulletin*, 11, P. 412–445.

Tot, Yu. (2003). *Reforma uezdnoj policii v pravitelstvennoj politike Rossii v XIX v.* [Reform of the district police in the government policy of Russia in the 19th c.]. Sankt-Peterburg, Russia.

Varadinov, N. (1858–1863). *Istoriia Ministerstva vnutrennih del* [History of the Ministry of the internal affairs]. Sankt-Peterburg, Russia.

Галь Богдан Олександрович – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри історії та археології Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького (вул. Наукове Містечко, 59, Запоріжжя, 69000, Україна).

Hal Bohdan – candidate of historical sciences, docent, docent at the department of history and archeology, B. Khmelnytskyi Melitopol state pedagogical university (59 Scientific Town str., Zaporizhzhia, 69000, Ukraine).

E-mail: hal.bohdan@mspu.edu.ua

Дата подання: 10 червня 2025 р.

Дата затвердження до друку: 28 липня 2025 р.

Цитування за ДСТУ 8302:2015

Галь, Б. Чернігівський і полтавський проекти реформування земської поліції (1832). *Сіверянський літопис*. 2025. № 4. С. 53–71. DOI: 10.58407/litopis.250407.

Цитування за стандартом APA

Hal, B. Chernihivs'kyj i poltav's'kyj proiekty reformuvannia zems'koi politsii (1832) [Chernihiv and Poltava projects for reforming the land police (1832)]. *Siverianskyi litopys – Siverian chronicle*, 4, P. 53–71. DOI: 10.58407/litopis.250407.

